

# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفير الوجود ومعهد الآثار

وجوه حجازية



السعودية ورؤية الهلال

حملة (السكينة):

تكفيريون يحاورون تكفيريين!



حروب الوهابية  
وغزوها للحجاز

دمشق والرياض:

مبادرة مشتركة فاشلة



آثار مكة المكرمة

السعودية في العراق:

سياسة الالتفاف

زيارة بوش تفجّر

الصراعات والخلافات

حول (أمن الخليج)



ضيافة سعودية لبوش:

أهداف وأوامر



بوتو... (فويسقة) أم (شهيدة)؟

السعودية تخسر أوراقها في الباكستان



فؤاد هرجان:

لا تنسوني في السجن!

- ١ دولة الغزو
- ٢ تكلم النفط فاسكت أيها الغرب
- ٤ بين الشرع والفلك والسياسة: احتكار السعودية لرؤية الهلال يريك مليار مسلم
- ٦ مايقرره علماء السعودية يناقض العقل والعلم
- ٩ السعودية والعراق: الإلتفاف بسياسة جديدة قديمة
- ١٠ أول استطلاع للرأي العام في السعودية
- ١٢ السعودية وإيران ومظلة أمن الخليج: اختلاف منهجين أم مصالح أمتين؟
- ١٥ تكفيرون يحاورون تكفيرين: حملة (السكينة) وحوار الحلفاء!
- ١٨ صفقة الرياض والدوحة: عاصفة (الجزيرة) تهب على مناطق أخرى
- ٢٠ بعد فضائح متوالية: تصاعد المطالب بإصلاح القضاء.. وعزل القضاة!
- ٢٢ كرم ضيافة سعودي لبوش: الأهداف والأوامر
- ٢٣ بوابة لبنان غير صالحة لإعادة الدفاء بين السعودية وسوريا
- ٢٤ بوتو.. (فويسقة) أم (شهيدة): السعودية تخسر أوراقها في الباكستان
- ٢٦ التكفير أساس الغزو: الحروب الوهابية على الحجاز
- ٣١ في السعودية: الإرهاب وذكريات التأسيس الثقافي
- ٣٤ آثار مكة المكرمة
- ٣٨ لا تنسوني في السجن!
- ٣٩ وجوه حجازية
- ٤٠ إختطاف (التوحيد)



# دولة الغزو

الجزيرة العربية، ولكنها زالت بفعل فاعل، أوجهل الغالب، والنتيجة واحدة. فقد كانت هذه البلاد من كل زواياها متاحف أثرية مفتوحة، ولا غرابة في ذلك، فقد كانت محضاً لحضارات وأديان العالم، وتركت بصماتها وأثارها في بقاع مختلفة من هذه البلاد. فهل أثار الدرعية أشد أهمية من أثار مكة المكرمة والمدينة المنورة، حتى تحوز الأولى على هذه الأهمية الاستثنائية، أم أن الأمر بعداً آخر؟

أما القضية الثانية، أي الهوية، فإن نقطة الإنطلاق الأولى فيها تبدأ من تحديد موصفات الدولة السعودية، إن كانت وطنية أم فئوية. فمن بدهيات الهوية، أن تخليقها يتوقف على طبيعة العناصر الضالعة في تكوينها، وكل ذلك يعتمد على السؤال التالي: أي هوية نريد، وطنية أم مناطقية؟ وبات معلوماً أن الهوية الوطنية تتشكل من مشتركات عامة بين فئات المجتمع، ولا يمكن لمكون خاص أن يحوز على دفعة الوطنية، ما لم يكن جزءاً من ذاكرة وتراث المجتمع بأطرافه كافة. فما بالك إذا كان المكون للهوية ينطوي على عنصر إستفزاز، ويستدعي ذكريات مؤلمة للمناطق والفئات الأخرى.. فئمة أماكن ليست محايدة في هذا البلد، بخلاف أمكنة مثل مكة المكرمة والمدينة المنورة التي تمثل مكوناتاً في الهوية الإسلامية والوطنية والإنسانية، فليس هناك خلاف على كونها كذلك.

أما الدرعية، فهي بلا ريب مكان غير محايد، فقد مثلت قاعدة إنطلاق للغزو على المناطق الأخرى، ومنها تحرك الجيش العقائدي لأل سعود، وأحدثوا المجازر والقتل في سكان المناطق الأخرى.. من الدرعية انطلق الجيش نحو الطائف وزرع الموت في أرجائها، وأخرج النساء والأطفال من البيوت وأناقهم الجوع والعطش، وأحرق المكتبات العامة، وردم الأبار، وقتل العلماء.. وتكرّر المشهد الدموي في مناطق أخرى من الحجاز، وعسير والأحساء، تمهيداً لإقامة دولة، ولكن بهوية سلفية.

في الدرعية ظهرت فكرة تكفير المجتمعات، ومنها إنطلقت شرارة الحروب على المناطق والدول المجاورة، وعلى ترابها تبرعت نواة دولة الغزو، وبذلك ارتبطت الدرعية في ذاكرة غالبية السكان بالقتل والسي والسلب، ما يجعلها عنصراً تقسيمياً وليس توحيدياً، ومناطقياً وليس وطنياً.

من حق أولئك الذين بنوا مجدهم على الغزو والاستعمار المفرط للقوة والقسوة، أن يفخروا بـ (الدرعية)، ولكنه ليس حقاً ملزماً للضحايا، الذين لا يجدون فيها ما يجب الفخر بالنسبة لهم، ولا خانوا دماء آبائهم وأجدادهم وكرامتهم، وفوق ذلك كله، ليس في الدرعية ما يحسب مشتركاً وطنياً، فهي منقلبة خاصة، تحتفظ بتراث خاص، وتشكل ذاكرة خاصة لفئة خاصة، ولا شأن للآخرين أن يقيموا وزننا لما يُضفى عليها، فهي، بالتأكيد، ليست ذات صفة وطنية، لأن ذلك خلاف الحقائق التاريخية والسياسية والثقافية، وأيضاً النفسية، فالدرعية كانت قاعدة لدولة الغزو، ومنها تُنسج هويتها.

نشرت صحيفة (الشرق الأوسط) السعودية في العاشر من يناير خبراً مفاده أن (الهيئة العليا لتطوير مدينة الرياض) برئاسة الأمير سلمان بن عبد العزيز تسعى إلى تحويل منطقة الدرعية التاريخية إلى مركز ثقافي، وسياحي على المستوى الوطني وفقاً لخصائصها التاريخية، والثقافية، والعمرانية، والبيئية. وتقضي الخطة، بحسب عبد اللطيف آل الشيخ عضو الهيئة، ترميم المواقع، والمنشآت الأثرية، وإعادة تأهيلها، وإنشاء المؤسسات الثقافية التراثية. وتشمل إستهدافات الخطة، تحويل حي الطريف إلى متحف مفتوح من خلال تأهيل المنشآت الأثرية في الحي، بعد توثيقها وترميمها، وتوظيف أبرز المنشآت المعمارية لاستيعاب مؤسسات ثقافية متحفية، أو أنشطة وفعاليات ثقافية تراثية، وتوثيق العناصر المعمارية في حي الطريف بصرياً ومساحياً وأثرياً، كما تم تنفيذ أعمال التوثيق للعناصر المعمارية في الحي، ضمن ثلاث مراحل تشمل المرحلة الأولى، جامع الإمام محمد بن سعود، وقصر سلوى، وتتضمن المرحلة الثانية قصر إبراهيم بن سعود، وقصر فهد بن سعود، أما المرحلة الثالثة فتضم قصر فرحان بن سعود، وقصر مشاري بن سعود، وقصر تركي بن سعود، و(قوع) الشريفة (الساحة الشرقية لقصر سلوى). وسيتم عرض جوانب الحياة اليومية في فترة الدولة السعودية الأولى في متاحف عامة، ضمن مجموعة من المباني الأثرية التي بدأ ترميمها في حي الطريف، وإنشاء أربعة متاحف متخصصة في حي الطريف تشمل متحف الحياة الاجتماعية، ومتحف الحرب والدفاع، ومتحف الخيل، ومتحف التجارة والمال..

يثير هذا الخبر قضيتين كبيرتين، الأولى الآثار التاريخية في الديار المقدسة بصورة خاصة والجزيرة العربية الواقعة ضمن حدود الدولة السعودية بصورة عامة. الثانية: الهوية، على أساس أن إحياء التراث يمثل جزءاً جوهرياً من مظهرات الهوية الوطنية في أي بلد.

في الحديث عن القضية الأولى، تبرز أمامنا تحقيقات المعماريين الحجازيين مثل سامي عنقاوي الذين تحدثوا عن زوال أكثر من ٩٠ بالمئة من الآثار التاريخية في المدينتين المقدستين، في عملية تدمير متسلسل أفضى إلى محو شامل للمشهد التاريخي وعبق الرسالة الذي كانت تعكسه بيوتات النبي صلى الله عليه وسلم وأهل بيته وزوجاته وصحابته رضوان الله عليهم أجمعين.

نداءات ومناشدات متواترة صدرت عن علماء المسلمين والآخرين للحكومة السعودية، من أجل رفع معاول الهدم عن آثار الإسلام في الديار المقدسة. فقد كانت عقيدة الردم تتوسل بقوة الدولة، فما أبقت أثراً خالداً، ولا معلماً سامقاً إلا كانا هدفاً للزوال، لتنهض مكانها عمارات ناطحة للسحاب، ومراكز تجارية، ومواقف للسيارات، تعود ملكيتها لأمرأه من العائلة المالكة.. آثار تاريخية موهلة في القدم وجليلة في القدر حضنتها

## أميركا اللاديمقراطية

# تكلم النفط فاسكت أيها الغرب !

Be nice to America or we will bring democracy to your country

محمد قسني

الديمقراطية الحليفة لولايات المتحدة خارج دائرة الضوء. ومن الغريب أن ملاحظات بوش على هذه الدول تنطبق بصورة أكبر على حلفاء أميركا في المنطقة، فقد سبقت مصر بورما في فرض حالة الطوارئ، والحرية العامة مثل حرية التعبير والكلام والإجتماع والعبادة المنتهكة في بورما لا تقل إن لم تكن أسوأ في السعودية. كما تدير تقارير حقوق الإنسان وأخبار الإصلاحيين وما جرى عليهم، وعلى الصحافيين وماتالهم، والحقوقيين وما أصابهم من عقوبات. وقد امتنعت إدارة بوش في الضغط على الحكومة السعودية من أجل تحسين ظروف الإصلاحيين، ولم تجبر باعتراضها على اعتقال الإصلاحيين أو تهديد حياتهم، أو فصلهم من الوظائف، أو حرمانهم من حق السفر والتنقل. لم نسمع أن إدارة بوش طالبت الأمم المتحدة بالضغط على حلفائها الأوروبيين باستعمال أدواتهم الدبلوماسية والإقتصادية بمساعدة القوى الإصلاحية من أجل تحقيق الحرية، كما فعل بوش بالنسبة لبورما.

يسخر بعض المراقبين الأميركيين من الموقف الاستعراضي الذي قام به الرئيس بوش بخصوص بورما، التي لم تعد ترد على لسانه في الأونة الأخيرة، واعتبروه ترضية رمزية للمتظاهرين البورميين على أساس أن مثل تلك التظاهرات قد تسفر عن نتائج واضحة في إحداث قلق دول أخرى مثل الصين خطوات مماثلة، وهي الشريك التجاري الرئيسي والحليف الإقليمي لها.

مواقف الرئيس بوش في موضوعه الديمقراطية تحولت إلى مثار سخرية في الشارع الأمريكي. وفي عهد هذا الرئيس العتيد إنتشرت عبارات ساخرة مثل (Be nice to America or we will bring democracy to your country)،

فلم تعد الديمقراطية مبدأ، ولا قيمة حضارية غربية، فقد أحالها بوش وحلفاؤه الأوروبيون إلى سلاح يهدد به حكومات معينة، حتى باتت الديمقراطية صنواً للإحتلال، وتدمير الدول مثل أفغانستان والعراق. فكلما أُرادت القوى العظمى في العالم معاقبة خصومها شهرت في وجههم الديمقراطية.

لصرف الإنتباه عن بلدانهم، وتوجيه بوصلة السياسة الأميركية باتجاه طهران وليس الرياض والقاهرة.

من جانبها، وضعت واشنطن شروطاً على حلفائها المعتدلين الشماليين من أجل تجنبهم خيار الديمقراطية، وإزالة القلق حيال الطريقة التي يدير فيها القادة المعتدلون جداً بلدانهم، من بينها تقديم تنازلات إستثنائية في عملية السلام مع إسرائيل، وعقد صفقات تسليح بأثمان فلكية، ومضاعفة الجهود في مجال الحرب على الإرهاب، وملاحقة مصادر تمويل المتطرفين، وتوفير تسهيلات عسكرية للقوات الأميركية في المنطقة، وإجراء إصلاحات تشريعية في مجال التجارة الدولية لجهة تسهيل مشاريع الإستثمار الأجنبية، والتعاون في القضايا

## وضعت واشنطن شروطاً على

## حلفائها لتجنبها العقاب

## الديمقراطي؛ تنازلات في

## عملية السلام، صفقات تسليح،

## وتسهيلات عسكرية

الإقليمية ذات العلاقة بأمن الدولة العبرية وتفقها العسكري.

فرضت إدارة بوش تدابير صارمة ضد الحكومة العسكرية في بورما في سبتمبر الماضي، ضمن ما أطلق عليه (بعثة التحرير) التي قادتها الأمم المتحدة لدعم عشرات الآلاف من المتظاهرين، ودعا بوش الهيئة الدولية لعمل ما في وسعها من أجل محاربة الطغيان، والمرض، والجهل، والفقر وطالب بإصلاح المؤسسات. ووضع في سياق حربه ضد (الطغاة) قائمة من الدول تشمل بيلاروسيا، وكوريا الشمالية، وسوريا وإيران وزيمبابوي، وكوبا، تاركاً الدول غير

خرجت السعودية والأردن ومصر من قائمة الدول المستهدفة ديمقراطياً وحقوقيًا، فروساء تحرير الصحف والناشطون الحقوقيون يعتقلون في مصر، وجهاز المخابرات الأردنية يطوّر آلية رقابية على الصحافة، ويعترض الإصلاحيون للإعتقال التعسفي في السعودية، وواشنطن لا يعينها الأمر، كما لا تعينها عمليات التزوير في الإنتخابات التي جرت في مصر والأردن، بقدر ما يعينها قطع الطريق على أي جهة لا تحظى بالرضا الأميركي كبطاقة عبور إلى السلطة، وإن جاءت عن طريق صناديق الإقتراع. فريقيزيا، بورما، كينيا وغيرها تقع في دائرة الإستهداف الديمقراطي الأميركي والأوروبي عموماً، ولكن دول الإعتدال الشمولية باتت معفاة من الرسوم الديمقراطية.

حققت الإدارة الأميركية فشلاً ذريعاً في مجال نشر الديمقراطية في الشرق الأوسط، وباتت مجرد آلية لترسيخ الإستبداد فيه. وأوصل المعتدلون من الأخ الأكبر إلى قناعة مفادها أن الإستبداد مصدر أساسي للإستقرار، وأن الديمقراطية مصدر تهديد للمصالح الحيوية والإستراتيجية للغرب والولايات المتحدة على وجه الخصوص.

في أكتوبر الماضي، تحدث نائب مساعد وزيرة الخارجية الأميركية السابق سكوت كارينتر عن فشل إدارة بوش في تطوير إستراتيجيات تنكّيف مع كل دولة على حدة لتحقيق الديمقراطية في العالم العربي، كما فشلت في العمل مع مجموعات وحكومات في المنطقة من أجل وضع الإستراتيجيات حيز التنفيذ. وأوضح كارينتر بأن الرئيس الأميركي طلب من السعودية ومصر القيام بمبادرة لتطبيق الإستراتيجيات، إلا أنها لم تتجاوز مجرد توصيات دون خارطة طريق.

أشغل المعتدلون العرب حليفهم الأميركي بالملف الأمني في العراق، كما ينسى تطبيق الحد الديمقراطي، بعد أن وصلت رسالة أميركية من العراق إلى القيادة السعودية بأن السعودية مدرجة على قائمة العقاب الأميركي، وكان الصراع الأميركي - الإيراني على خلفية البرنامج النووي فرجاً ومخرجاً للمعتدلين العرب، الذين وجدوا فيه خياراً صالحاً





الذي يجمع بينهما: قبلة نفطية!

متوالية لدعم الحكومة، وتحويل منظمة دولية إلى مايشيه (شرطة الطريق السريع) لتسجيل المخالفات، وتحديد الغرامات. لم يعد أعضاء هيئة الأمم المتحدة يمارسون دوراً في (مهمة التحرير) التي ينعتها الرئيس بوش، لأنها مصممة لغايات أخرى، لا شأن لها بالتحرير، ولا بالديمقراطية، ولا بحقوق الإنسان. جاء بوش إلى المنطقة وقد أنهى مهمته في التحرير على طريقته الخاصة. يخطف موقف الشعب الأمريكي برمته في تعبير عن إحباطه من فشل مجلس حقوق الإنسان التابع للأمم المتحدة كون المجلس إلّزم الصمت حيال الإضطهاد الذي تمارسه هافانا وكراكاس ويونج بانغ وطهران، وينتقد المجلس بشدة لأنه يولي اهتماماً بانتهاكات إسرائيل لحقوق الإنسان الفلسطيني. يقول ذلك كله، وإسرائيل واقتلاع الأشجار، وهدم المساكن، وإطلاق النار العشوائي على المدنيين، ومنع سيارات الإسعاف من إيصال جرحى رصاصها إلى المستشفيات، وهي تدابير لا تستحق أكثر من (ضبط النفس)، كما عودتنا بهانات البيت الأبيض، وليس إلى انتقادات من منظمة دولية بحجم مجلس حقوق الإنسان الذي لا يكاد يبين، وكل ذلك لأن واشنطن غير راضية عن أداء المجلس الذي تريده مصمماً لمحاربة خصوم واشنطن في العالم.

تنبه كثير من الجبابرة في الشرق الأوسط إلى أن حملة الولايات المتحدة بعد الحادي عشر من سبتمبر تستهدف معاقبة الدول العربية التي لا تمثل لقيادة واشنطن في حربها على العراق وفي النزاع الفلسطيني الإسرائيلي، ولذلك قرروا أن يعطوها ما تريد، ليحصلوا على بطاقة (معتدل) من الطراز الأول، والواء (العدو) أو (الشريك)، وكان لهم ذلك، طالما أن نجاحاً نموذجياً قد حققه الحلفاء التاريخيون للولايات المتحدة في مجال ضمان المصالح الحيوية لها، بما يجعلهم في مأمن من عقاب ديمقراطي يسلبهم متعة الجبروت، فليس هكذا تكاتف واشنطن وأخلص لها الطاعة وارتضاها بلا شريك.

لم تعد دول مثل السعودية أو باكستان أو مصر، أو بقية حلفاء الولايات المتحدة كحكومات أوتوقراطية واردة في التصريحات الأميركية الناقدة، بالرغم من أن هذه الدول لم تتغير ولم تبدل في تهجها الشمولي، بل تشعر الآن بأن ثمة غطاءً أميركياً لكل ممارساتها الاستبدادية.

زيارة الرئيس الأميركي إلى الشرق الأوسط في الثامن من يناير لم تكن من أجل تشجيع الديمقراطية، ولا الضغط على حلفائه المعتدلين جداً من أجل الإسراع في تطبيق أجندة إصلاحية شاملة وفاعلة، بل هناك هدف وحيد تشجيع عملية السلام مع الدولة العبرية وحشد الدعم الإقليمي لها، وتوفير دعم للقوى الحليفة للولايات المتحدة من أجل السير بمشاريع الهلاك السياسي، ولذلك، فإن من كان ينتظر وصول المخلص الأميركي، ليس الشعوب ولا الإصلاحيين، ولا ضحايا حقوق الإنسان، بل هم المعتدلين بالمقاييس الأميركية ممثلين في دول الخليج الست زائداً مصر والأردن، إلى جانب قوى سلطوية في فلسطين ولبنان. فهؤلاء وحدهم ينتظرون هبات وجرعات

## دأت السعودية الديمقراطية بالنفط، وجعلت منه سلاحاً برافاً، فأغدقت على الغرب نفطاً سياسياً إلى حد التخمّة أغرى السعودية كما الغربيين بالفساد المالي والأخلاقي

التأييد الأميركية، بعد أن فقدوا رصيدهم الشعبي الرسمي.

أتى بوش إلى المنطقة بعد سقوط هيئة المنظمات الدولية وعلى رأسها هيئة الأمم المتحدة، ومجلس الأمن، وبات العالم كله في عهدة حلف الناتو بقيادة الولايات المتحدة، فهو يقرر احتلال أو استقلال الدول وأحجامها أيضاً، كما يقرر السلام والاستقرار في الشرق الأوسط، بل وفي العالم، كما تخبرنا أزمة الدرع الصاروخية بين واشنطن وروسيا.

تحولت هيئة الأمم المتحدة وبصورة واضحة إلى سلاح بيد الولايات المتحدة، وكان متبنيًا ذلك الإنعاس السافر في شأن لبنان عبر إصدار قرارات

السعودية، من بين دول الإعتدال العريقة، فهمت رسالة بوش في الديمقراطية فقابلتها بأحسن منها، فدرأت الديمقراطية بالنفط، وحالفها الحظ أو سابق التخطيط والإصرار بين الشركات النفطية الكبرى بأن تجعل من النفط سلاحاً برافاً، تبعه به شبح الديمقراطية عن حدودها، فأغدقت على الغرب الديمقراطي نفطاً سياسياً إلى حد التخمّة والفساد المالي والأخلاقي الذي سيخفله لسنوات بملفات الرشى على غرار الرشوة الفلكية التي حصل عليها الأمير بندر بن سلطان، وأفضت إلى نكسة ديمقراطية وقضائية في بريطانيا.

قرار تخلي الإدارة الأميركية عن نشر الديمقراطية ليس جديداً، فهو يعود إلى منتصف عام ٢٠٠٦، ولكن الجديد فيه هو ذلك السلوك الفاضح مع الدول المرضي عنها أميركياً وأوروبياً، حيث أصبحت السعودية عضواً فاعلاً في مجلس حقوق الإنسان التابع لهيئة الأمم المتحدة، وصارت تقارير الخارجية الأميركية تشيد بتحسين أوضاع حقوق الإنسان في السعودية، وصارت ليجيباً أنيرة لدى الغرب، فتسوّمت رئاسة مجلس الأمن، وألجمت إدارة بوش بلجام من الديكتاتورية وهي تنأى عن البوح بتصريح يسيء لبلدتها مصر في موضوعات التعديلات الدستورية والانتخابات واعتقال رجال الإصلاح والمعارضين، ولحقنا كيف تمتع الرئيس بوش بكلمات غامضة حين سئل عن موقفه من الحكم على (فتاة القطيف)، في موقف يدي في عجزاً ديمقراطياً منمّلاً، وتذكر أن هناك من سبقه من المرشحين للحملات الانتخابية في إطلاق تصريحات شديدة اللهجة ضد الحكومة السعودية.

إدارة بوش تخلّت عن إستراتيجية نشر الديمقراطية، انطلافاً من دوران عجلة البرتودول، يذكّرنا ما قاله فرانك فرياسترو من مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية المستقل في واشنطن في مايو الماضي بأن الإدارة الأميركية أظهرت مزيداً من الأداء المتناقض حيال لاعبين أساسيين في سوق البترول، ما أثار إلتباساً حول أهدافها الأساسية. وأضاف فرياسترو المتخصص بسياسة الطاقة إننا نستخدم (الديمقراطية) حين نتحدث عن فنزويلا أو الشرق الأوسط، معتبراً أن هذا الأمر يشبه أكثر فأكثر سياسة المصالح الأنية.

بوش يقول بأن (كل أمة متحضرة تتحمل مسؤولية الوقوف من أجل الشعوب التي تعاني من الديكتاتورية)، ويشير في ذلك إلى دول ميلابيلاروسيا، وكوريا الشمالية، وسوريا، وإيران التي وصفها أنظمة ديكتاتورية تنكر الحقوق الأصلية لشعوبها كما وردت في الإعلان العالمي لحقوق الإنسان. ولم نجد دولا أخرى لا يتمتع سكانها بالحد الأدنى من المشاركة السياسية والحرية العامة ضمن القائمة النمطية لدى إدارة بوش والحكومات الغربية بصفة عامة. وقد يأتي يوم تزول فيه أسماء بعض هذه الدول في حال تطابقت المصالح وليس المبادئ بينها وبين الولايات المتحدة والغرب.

## بين الشرع والفلك والسياسة

# السعودية تحتكر رؤية الهلال وتربك مليار مسلم

فريد أبيهم



سلطتهم الدينية.

من جهة ثانية، تلحّ السعودية على فرض نفسها كدولة مرجعية للمسلمين عامة، ولذلك تبقى على محاوريتها خصوصاً في شهر ذي الحجة حيث لا إمكانية لإعلان بداية الشهر من خارجها. فالسعودية لا تقبل بمرجعية دينية من خارجها، تماماً كما ترفض الإعلان لصحة ما عليه بعض الدول، حتى وإن كان الخطأ والصواب بيّنين. عام ١٤٢٨ للهجرة كان عاماً فاصلاً، فقد فجر إعلان السعودية حلول شهر ذي الحجة قبل ولادة الهلال إعراضات مكبوتة لدى الفلكيين في العالمين العربي والإسلامي، لما أحدثه الإعلان من إرباك واضح وخطير في التقويم الهجري لدى كثير من الدول العربية والإسلامية، على أساس أن إعلان السعودية قبل يوم من ولادة الهلال يجعل شهر ذي الحجة ٣١ يوماً وهو ما لم يحصل في تاريخ المسلمين قط.

ويؤكد الباحث الفلكي محمد شوكت عودة رئيس المرصد الإسلامي لرصد الأهلة في ٣ يناير بأن إجماع الحسابات الفلكية أكدت استحالة رؤية الهلال في السماء ليلة الإثنين ١٢/٩ لعدم اقتران القمر في ذلك الوقت وأن مغيب القمر قبل الشمس يؤكد استحالة رؤيته في تلك الليلة التي أعلنت فيها السعودية عن ثبوت رؤية هلال شهر ذي الحجة. وخلص عودة إلى أن يوم الثلاثاء لا يصادف يوم عرفة، وأن يوم الأربعاء لا يصادف يوم عيد الأضحى وفقاً للحسابات الفلكية، وأن شهر ذي الحجة سيكون ٣١ يوماً بحسب إعلان السعودية عن رؤية الهلال وفق التأكيدات السعودية ووقفة الحجاج بيوم عرفة!

كان يمكن لإعلان رؤية هلال شهر ذي الحجة أن يمرّ بكيفية الشهور والسنوات، فليس هناك ما يمكن فعله من أجل منع الحكومة السعودية من إحتكار حق تحديد إعلان الشهر، وإن انطوى على مخالفة صريحة للأسس العلمية، فقد ظلت لسنوات طويلة تحتكر هذا الحق، وخصوصاً في شهر ذي الحجة، حيث لا مجال أمام المسلمين القادمين لأداء مناسك الحج سوى الإعلان لما تقرره الحكومة السعودية..

خلاف طويل حول رؤية هلال شهر ذي الحجة يتجدد كل عام، في ظل غياب مرجعية إسلامية عليا تحسم هذا الخلاف إستناداً إلى الأسس العلمية والفلكية التي يجب إتباعها في رؤية الهلال. وكان شأننا في السعودية أن من يتقدم بشهادة رؤية الهلال أمام الهيئة الشرعية يحظى بمكافأة مالية (وبشت)، وتسبب ذلك، غالباً، في وقوع أخطاء جسيمة، كما كشفت عنها الدراسات الفلكية اللاحقة. ولأن كثيراً من الدول العربية والإسلامية تتقني حرقياً ما تقرره المؤسسة الدينية في السعودية، وخصوصاً في موضوع هلال شهر رمضان، ولأن المسلمين قاطبة ملزمون بأيام معدودات لأداء مناسك الحج، فإن السعودية وحدها المالكة لسلطة تقرير بداياتها ونهاياتها.

عن إعلان رؤية الهلال، كما ترفض دول أخرى عربية وإسلامية أن تكون خاضعة تحت مرجعية دينية تديرها السعودية. الأهم في ذلك كله، هو التضارب بين الحسابات الفلكية القائمة على أساس علمي وأحكام العلماء المستندة إما على شهادات غير موثقة وغير علمية، أو خاضعة تحت تأثير الساسة. وفي كل الأحوال،

## الإقرار بمرجعية علم الفلك في

### تحديد بدايات الشهور يطيح

### مرجعية العلماء، بوصفهم

### المصدر الشرعي الوحيد،

## ويطيح مرجعية الدولة الدينية

فإن ثمة جدلاً متصاعداً بشأن المرجعية المخولة بالإضطلاع بمهمة رؤية الهلال والإعلان عنه. ومن المعلوم، أن الإقرار بصداقية الحسابات الفلكية القائمة على أسس علمية يطيح بمرجعية العلماء، الذين تمسكوا بأنهم وحدهم المصدر الشرعي الوحيد الذي منه يعلن بدء الشهر وخاتمته، وهو ما لا يقبل العلماء التخلي عنه، بوصفه جزءاً من

لسنوات طويلة، لم تكن إعتراضات علماء الفلك تلقى أثناً صاغية من قبل الدول العربية والإسلامية فضلاً عن السعودية فيما يرتبط بوقت ولادة الهلال، إما لأن هناك تسليماً بما تتوصل إليه الهيئة الشرعية في السعودية، وإما لعدم الإكترار على قاعدة (إنما الأعمال بالنيات)، أو أن علماء الفلك لم يدلوأ بدلوهم في قضية تصيب الجانبين العبادي والتقويي لنحو مليار ونصف الميار مسلم، إذ أن غياب من ينبئ إلى ما يعنيه تكرار الخطأ إلى الحد الذي يجعل نسبة الصواب هي الأقل للنادر، جعل أمر الهلال مرتبطاً بعلماء الدين دون غيرهم.

مسألة الهلال لا تتقف عند مستوى الرؤية الشرعية، لتقرير بدء العبادات ونهاياتها، ولكن تدور حول صراع على المرجعية الدينية ممثلة في علماء الشرع والدولة الراعية للحرمين الشريفين، وإذا كانت السعودية قد فقدت في السنوات الأخيرة مرجعيتها الإفتائية بخصوص هلال شهر رمضان، حيث كان كثير من الدول العربية والإسلامية تعتمد على مرجعياتها الدينية الخاصة في تقرير بدء هلال شهر رمضان، فإن ثمة دولا ربطت نفسها في موضوع هلال شهر رمضان بما يصدر عن الهيئة الشرعية لرؤية الهلال الخاضعة تحت السلطة الدينية الرسمية في السعودية.

ما يجعل رؤية الهلال وبداية شهر وخاتمته مسألة جدلية كونها مرتبطة بنفوذ ديني وسياسي تحاول السعودية ممارستها على المسلمين، ولذلك ترفض أن تكون ضمن لجنة إسلامية عليا مسؤولة





لقد كان أهل الرؤية دائماً سابقين، وأن طريقة الرؤية التقليدية المتبعة وافقت الحساب العلمي الفلكي في إعلان دخول رمضان في ٦ من ٤٦ مرة، أو بنسبة ١٣٪، وعارضت طريقة الرؤية التقليدية المتبعة الحساب العلمي الفلكي في إعلان دخول رمضان في ٤٠ من ٤٦ مرة أو بنسبة ٨٧٪. وفي ليلة إعلان دخول رمضان كان الهلال، بعد غروب الشمس، تحت الأفق في ٢٩ من ٤٠ مرة، أو بنسبة ٦٣٪ لكل الفترة، وأن ١١ مرة الباقية كان الهلال في ليلة إعلان دخول رمضان فوق الأفق ما بين ١ إلى ٢ لزوايا الارتفاع، وهي أقل من القيمة المطلوبة وهي ٥. وفي ليلة إعلان دخول رمضان كان الهلال تحت الأفق من ٥ إلى ٢١ درجة في ١٠ مرات من ٢٩ مرة، بحيث إنه لا بد من مضي يومين لدخول رمضان، وهذه أقصى مدة سجلت، بينما في ١٩ مرة من ٢٩ مرة كان الهلال تحت الأفق بحيث إنه لا بد من مضي يوم آخر لدخول رمضان، وكانت هناك ١٣ مرة ولد الهلال في صباح نفس اليوم أي ما بين الساعة ١٢ صباحاً و ١١.٥٩ صباحاً، بالتوقيت الزوالي، الذي أعلن أنه بداية رمضان، وسرة واحدة في مساء نفس اليوم قبل غروب الشمس، وهو رمضان ١٤١٢ هـ، وكانت هناك ٣ مرات من ٣٦ مرة ولد الهلال فيها قبل يومين من إعلان بدء رمضان ١٤٩٤ و ١٤٩٥ و ١٤٢٤ هـ، وسجلت سنة ١٤٠٤ هـ أعلى زاوية ارتفاع للقمر فوق الأفق ١٠ درجات لكل الفترة، وسجلت سنة ١٤١٢ هـ أدنى زاوية ارتفاع تحت الأفق ١٣ درجة لكل الفترة، أما أكبر زاوية انفصال للقمر عن الشمس فقد سجلت سنة ١٤٢٤ هـ لكل الفترة، بينما سنة ١٣٨٢ هـ أصغر زاوية انفصال لكل الفترة. ويعتبر إعلان بدء رمضان ١٤١٢ هـ يوم الأربعاء ١٩٩٢/٣/٤ أسوأ لكل الفترة من حيث بعد الرؤية التقليدية المتبعة عن التوافق العلمي الفلكي، حيث وافق أدنى درجة كان الهلال فيها تحت الأفق ١٣ درجة، وبعبارة زمنية، غرب الهلال قبل غروب الشمس بـ ٥٥ دقيقة، في يوم الثلاثاء ٩ شعبان ١٤١٢ هـ، حسب تقويم أم القرى ٣ مارس ١٩٩٢ هـ، حيث ولد الهلال الساعة ٤.٢٣ من مساء يوم الأربعاء ٤ مارس ١٩٩٢ هـ والناس صائمون. والحقيقة، أنه حتى يوم الخميس (٤ عتد الأربعاء) ما كان ليكون بداية رمضان، فالجمعة هو اليوم الأصح.

بين الغروبين، وإلا طغى ضياء الشمس على نور الهلال النحيل مما يجعل رؤية الهلال مستحيلة، وأن يكون الهلال بعيداً عن الشمس. ويشرح قاضي النقطة الأخيرة بقدر من التفصيل، لما تثيره من إختلافات، حيث يرى بأنه في الفترة من ٢٦ إلى ٢٩ ذى الحجة ١٣٩٨ هـ الموافق من ٢٧ إلى ٣٠ نوفمبر ١٩٧٨، إنعقد في إستانبول بتركيا مؤتمر تحديد أوائل الشهر القمري، تم فيه تقنين النص الشرعي لرؤية الهلال في صيغة علمية لإمكانية الرؤية واتخذ ضمن توصيات أخرى التوصية التالية: لإمكانية رؤية الهلال بالعين المجردة لعموم البشر لا بد من توفر شرطين أساسيين هما: ألا تقل زاوية ارتفاع القمر عن الأفق بعد غروب الشمس رأساً عن ٥ درجات، لأن رؤية أي جرم سماوي عند أقل من ٥ درجات تصبح متعذرة، نظراً لكثافة الغلاف الجوي ودرجة الحرارة وتساعد الرطوبة والغبرة والأبخرة والغازات وانعكاس وانكسار الضوء ووجود تلال، والتي قد يصل ارتفاعها الظاهري في الأفق إلى أكبر من ٣ درجات، وحده بصر الراي وأمانته. وأن لا يقل البعد الزاوي بين الشمس والقمر بعد غروب الشمس رأساً عن ٧ درجات، لأن ضياء الشمس الهائل يغطي نور الهلال النحيل كلما اقترب القمر من الشمس. وعلى هذا الأساس وحده يمكن رؤية الهلال بالعين المجردة لعموم البشر في الأحوال العادية، وحينما تتحقق هذه الشروط يبدأ اليوم والشهر والسنة القمرية في الوقت نفسه عند مكان واحد معين.

وبناء على الشروط والمحددات التي وضعها

## لم تتطابق الرؤية التقليدية

### المتبعة في السعودية مع

## الحسابات الفلكية العلمية في

## إعلان دخول شهر رمضان سوى

### ست مرات من أصل ٤٦ مرة

مؤتمر إستانبول، وهي: أن يبدأ الإقتران في اليوم السابق لبداية الشهر ثم غروب الشمس ثم غروب الهلال مع زاوية ارتفاع القمر عن الأفق تساوي على الأقل ٥ درجات، وزوايا انفصال القمر عن الشمس تساوي على الأقل ٧ درجات، وذلك لأي شهر قمري.

وما توصل إليه عدنان قاضي في دراسته العلمية، في ضوء مقررات مؤتمر استانبول بغير الدهشة. يقول قاضي: لم يحصل قط أن أظهر الحساب العلمي الفلكي أن رمضان كان من المفروض أن يدخل قبل إعلانه رسمياً خلال الفترة،

وعكس هذا الخطأ نفسه ليس على الجانب العبادي فحسب، بل شمل تقويمات عدد من الدول، وتحديداً رأس السنة الهجرية. ففي الكويت، على سبيل المثال، أثار قرار ديوان الخدمة المدنية باعتماد يوم الخميس الموافق العاشر من يناير عطلة رأس السنة الهجرية حالة من الارتباك الحكومي والفلكي والديني، حسب كتاب كويتيون في الرابع من يناير، على أساس أن بداية السنة الهجرية تصادف يوم التاسع من يناير. واعتبر الخبير الفلكي عادل السعدون أن التاريخ الإسلامي لم يشهد شهراً يكون فيه ذو الحجة ٣١ يوماً! وأضاف السعدون أن هذه المشكلة حصلت بسبب إدخال شهر ذي الحجة قبل مواعيد بيوم، ويعود السبب الرئيسي لذلك إلى عدم إهتمام الدولة ورجال الدين برأي علماء الفلك وما قد حصل ما لم يتوقعه أحد، مؤكداً أن علماء الفلك أشاروا إلى هذا الخطأ، ولكن لم يلتفت أحد إلى ما نقوله، معتبراً أن هذه التجربة قاسية وخطأ لا يغتفر في التقويم الهجري، ويجب أن نتعلم من هذه التجربة وأن يحترم رأي الفلكيين.

أما دينياً، فقد حذر علماء دين من انسحاب ذلك على مواعيد الصيام في هذا الشهر، وأيضاً على موعد الوقوف في عرفة في العاشر من ذي الحجة، بينما ذهب آخرون إلى التساؤل عن سر الصمت المطبق لوزارة الأوقاف التي لم تحدد حتى الآن موعداً محدداً لعطلة رأس السنة الهجرية. وقال عضو هيئة الفتوى الشيخ أحمد الكردي (أن الأشهر القمرية تثبت شرعاً برؤية الهلال بالعين البشرية، سواء في ذلك رمضان وغيره..).

في موقف يتلو الخرابية، أكد الشيخ ناظم السباح أن هذه الأمور تسبب فتنة وطنية ولا ينبغي على الصحافة تداولها ولا ينبغي التشكيك في أمور الدين كذلك. وأضاف في اتصال هاتفي أجرته صحيفة (القبس) الكويتية في ٤ يناير أن وقوف الحجاج في عرفة صحيحة، وحتى إن كان الوقوف خاطئاً، فلهم الأجر على ذلك، مشيراً إلى أن ليس هناك مشكلة تجاه الحجاج فحجتهم صحيحة. الباحث الفلكي عدنان عبد المنعم قاضي، نشر عام ٢٠٠٥ كتاباً بعنوان (الأهلة: نظرة شمولية ودراسات فلكية)، حذو فيه بصورة علمية بداية الشهور، وشدد فيه على تطابق الرؤية بين الدينية والعلمية في تحديد رؤية الهلال، إستناداً على تصوص دينية وقحفية.

ينطلق قاضي من حقيقة أن تحديد دخول الشهور العربية يعتمد على ظاهرة طبيعية هي وجود الهلال في وقت ومكان معينين: بعد غروب الشمس وفي جهة الغرب. وأن شروط رؤية الهلال تتم بصورة متسلسلة هي: أن يولد الهلال ويسمى الإقتران أو المَحاق أو التقاء النورين، وهي وقوع الشمس والقمر والأرض على خط طول سماوي واحد، حيث يستخدم علم الفلك هذه الطريقة لبداية الشهر القمري الإقتراني، ثم أن تغرب الشمس قبل أن يغرب الهلال، وأخيراً أن يكون هناك وقت كاف



ما يقرره علماء السعودية يناقض العقل والعلم؛

## فلكيون يطالبون السعودية بالتراجع عن فتاواها

قدّم إثنان وعشرون عالماً فلكياً من أرجاء العالم الإسلامي مطالبة للحكومة السعودية بالتراجع عن إعلانها رؤية هلال ذي الحجة يوم الأحد الموافق ٩ ديسمبر الماضي، وفيما يلي نص البيان:

المحاق إلى الهلال لحوالي ١٢ إلى ١٨ ساعة؛ أي أن الشهود العدول قد رأوا الهلال قبل تشكله بحوالي ٢٤ ساعة!! وعليه يجب التنبّه من صحة هذه البلاغات بالوسائل المتاحة في هذا العهد الزاهر، وكما هو معمول به في التحريات الجنائية والقضائية، وفي مجال التشخيص الطبي، والدراسات الميدانية والتجريبية الأخرى.

إن قبول مثل هذه الشهادات لا يدل إلا على عدم الإلمام التام بثوابت علمية أوضحت الآن من المسلمات، والشاهد على صحتها العديد من الأدلة التي نراها كل يوم؛ أما أن للمسؤولين أن يعلموا بأن الرجوع إلى المعطيات العلمية ستقتد مثل هذه الشهادات الخاطئة، وهي السبيل الأمثل للعمل بحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تصوموا حتى تروا الهلال، ولا تفتطروا حتى تروه، فإن غم عليكم فاقعدوا له؛ رواه البخاري ورواه مسلم بلفظ أغمى، بدلا من نوصوم لرؤية هذا الكوكب أو تلك الطائفة أو لرؤية سراب! إننا لا نسرد مجرد فرضيات أو أحاديث غير مؤكدة، فقد شاركنا في

الجلسات الرسمية

لإثبات رؤية الهلال في أكثر من دولة وكنا شهوداً على ما يحدث، فكم من شاهد جاء

يحلف بروؤية الهلال ولكن بعد مناقشته أكتشفنا أنه رأى كوكب الزهرة، وفي حادثة أخرى كان دخان الطائرات النفاثة هو

الحمد لله مبدع الكون وكفى، والصلاة والسلام على النبي المصطفى، وبعد فإنطلاقاً من قول المولى عز وجل في محكم التنزيل (وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَى) وقوله (والشمس والقمر بحسبان) وقول الرسول الكريم صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته وإذا غم عليكم فاقعدوا له، ومواصلة لمسيرة الرقي والتطوير التي يشهدها عالمنا العربي والإسلامي في مختلف جوانب الحياة فإننا وازعنا الإسلامي يطلي علينا واجباً نحو أمتنا الإسلامية وتطالينا بالوفاء بالعهد وتوضيح جوانب القضية لأصحاب القرار في أوطاننا العزيزة، وعليه وجب علينا توضيح ملاحظات رؤية هلال شهر ذي الحجة ١٤٢٨ هـ. وقد جرت العادة أن يعلق المشروع الإسلامي لرصد الأهلة على البدايات الخاطئة للأشهر الهجرية بإسمه لوحده، إلا أن الخطأ الجلي هذه المرة بإعلان المملكة العربية السعودية رؤية الهلال يوم الأحد ٩ كانون أول/ديسمبر ٢٠٠٧ (وأن الإثنين هو أول أيام شهر ذي الحجة وأن أول أيام عيد الأضحى هو يوم الأربعاء) استدعى من المشروع الإسلامي تكثيف الجهود واستشارة العديد من علماء الفلك والشرعية في العالم العربي والإسلامي، وكتابة هذا البيان الموضح للحقائق العلمية لرؤية هلال شهر ذي الحجة موقعاً عليه عدد كبير من المختصين في مجال رؤية الهلال من العلماء العرب والمسلمين، كما هو موضح في نهاية هذا البيان.

فهذه هي ليست المرة الأولى التي تعلن فيها رؤية الهلال والقمر غير موجود في السماء أصلاً! فمن المعلوم أن تحري الهلال يتم بعد غروب الشمس قريباً من المنطقة التي غربت عندها الشمس، حيث يتواجد الهلال الجديد بالقرب من الشمس دائماً، فإن ثبتت رؤيته كان اليوم التالي أول أيام الشهر ولا كان اليوم التالي هو المتمم ويبدأ الشهر الجديد في اليوم الذي يليه، فأما بالنسبة لوضع القمر يوم الأحد فقد غاب القمر قبل غروب الشمس في جميع مناطق العالم الإسلامي، فعلى سبيل المثال غرب القمر في عمان والقدس الشريف قبل ٢٩ دقيقة من غروب الشمس، وفي القاهرة والمنامة قبل ٢٧ دقيقة، وفي أبوظبي والدوحة ومسقط قبل ٢٦ دقيقة، وفي الرباط قبل ٢٥ دقيقة، وفي مكة المكرمة قبل ٢٢ دقيقة، وفي نواكشوط قبل ١٣ دقيقة، وجميع هذه القيم تعني استحالة رؤية الهلال يوم الأحد من جميع هذه المناطق لعدم وجود القمر في السماء بعد غروب الشمس، فبما ترى كيف شاهد هؤلاء الشهود العدول الهلال بعد غروب الشمس وقد غروب القمر أصلاً قبل غروب الشمس؛ بل إن الإقتران المركزي وهو نفسه المحاق (وهو ما يسميه البعض خطأ تولد الهلال) قد حدث يوم الأحد بعد غروب الشمس في معظم مناطق العالم الإسلامي، حيث حدث الإقتران في الساعة ٤:٠١٧ بتوقيت غرينتش، ويحتاج القمر للإنتقال من



الهلال! وقد يتساءل أحدهم عن وجه شبه بين هذه الأجرام وبين الهلال، في الحقيقة لا يوجد وجه شبه فيما بينها على الأغلب، إلا أن عدم دراية المتحري بماهية الهلال يدفعه للإعتقاد بأنه شاهد الهلال لمجرد رؤيته لأي جسم مضيء في السماء؛ فإذا كان الذي يناقش الشاهد على دراية بأساسيات رؤية الهلال فسيتمكن عندئذ من معرفة ما شاهده هذا الشاهد، أما إن كان من يتلقى الشهادة غير ملم بأساسيات رؤية الهلال فعندها تكمن المشكلة وتقع الأخطاء؛ فنجد في السنة الشريفة وتطبيق الصحابة الكرام رضي الله عنهم دليلاً واضحاً قطعياً كثنت القاضي إياس بن معاوية ورد شهادة أحدهما وهو الصحابي الجليل أنس بن مالك عندما رأى شكل هلال بسبب الشعرة المنحنية أمام عينه.

عودة لهلال شهر ذي الحجة، فعلى الرغم من غروب القمر قبل الشمس

يراه الجميع كمواقف الصلاة؛ يستوي فيها العالم والشخص العادي؛ ولكن بالنسبة لهذا الهلال يبدو أن رؤيته قد تيسرت للندرة ولم يتمكن المتخصصون من رؤية الهلال في اليوم التالي حتى باستخدام المراقب؛ فلو علم الأقدمون هذا الواقع لما اخترعوا التلسكوب واكتفوا بالعين المجردة؛

وفيما يتعلق ببداية شهر ذي الحجة فقد أتت معظم الدول إعلان السعودية، أما الدول التي تلتزم فعلا برؤية الهلال ولم تر الهلال يوم الإثنين فقد أعلنت بداية شهر ذي الحجة يوم الأربعاء وسيكون عيد

**وكالة الأنباء السعودية (واس)**  
SAUDI PRESS AGENCY (SPA)

الرئيسية | البحث | التصنيف | خدمات العملاء

آخر الأخبار

الرئيسية / آخر الأخبار / ١٥ / ٢٠٠٨

الرياح 30 في المئة في الفترة 1428 هـ الموافق 10 ديسمبر 2007 م واس  
صدر اليوم عن مجلس القضاء الأعلى البيان التالي:  
// بيان من مجلس القضاء الأعلى //  
الحمد لله وحده والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه  
وبعده: فقد تيسر لعضو مجلس القضاء الأعلى دخول شهر ذي  
الحجة لهذا العام 1428 هـ بداية الاثنين الموافق 10 ديسمبر من عام  
2007 م بتهاد عدد من الشهود العدول وبدأً بكون الوقوف بعرفة  
يوم الثلاثاء 18 ديسمبر عام 2007 م وعيد الأضحي المبارك يوم  
الأربعاء 19 ديسمبر عام 2007 م  
ومجلس القضاء الأعلى إذ يعلن ذلك ليعلم المسلمين بسلام الله جل  
وعز وجل أن يكف عن المسلمين كل كربة ويضع عنهم كل بلية وفيه  
وإن يسير لحجاج بيت الله الحرام سيل أداء حجه ويحضر لنا ولهم  
التوبة وإن ينقل من المسلمين في كل مكان أعينهم ويتجاوز عن  
سجناتهم وإن يجمعهم على الهدى ويؤلف بينهم ويمزقهم القسام  
بحقن دين الإسلام وإن يصرمه يلق ويقتله بدمه الحق به أنه سميع  
عظيم  
ومضى إلى علي نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم  
مجلس القضاء الأعلى بيهتة الأمانة  
ناصر بن إبراهيم الحبيب عضو  
عقوب بن محمد الهادي عضو  
محمد بن عبد الله بن الأمير عضو  
محمد بن سليمان الطهر عضو  
صالح بن محمد الدعبل عضو المجلس

الأضحي فيها يوم الجمعة ٢٦ ديسمبر، ومن هذه الدول الهند وباكستان وإيران والمملكة المغربية. لاحظ الفرق بين رؤية السعودية يوم الأربعاء وعيد بقية الدول يوم الجمعة؛ في حين أعلنت تركيا ودول أخرى أن بداية شهر ذي الحجة هي يوم الثلاثاء وأن الخميس هو أول أيام عيد الأضحي. هل يعقل أن يختلف العالم الإسلامي في يوم عيده بمدة ثلاثة أيام، وقد حدث في بعض السنوات أن كانت مدة الاختلاف تصل إلى أربعة أيام؛ وتجدر الإشارة إلى خطأ معلومة انتشرت حتى اعتقدتها البعض وهذا غير وهي وجوب اتباع السعودية في شهر ذي الحجة نظرا للحج، وبما غير صحيح لا من الناحية المنطقية ولا العلمية ولا حتى الشرعية، فأما بالنسبة للحاج الذاهب إلى السعودية فعليه الالتزام بما أعلنته السعودية، وأما بالنسبة لموعدي الأضحي في الدول الإسلامية، فمَنْزَعُ عهد الرسول صلى الله عليه وسلم وكل منطقة تتبع رؤيتها وذلك لتعود الإرسال بين المناطق المتباعدة والذي لم يصبح متيسرا إلا في آخر ١٠٠ سنة خلت فقط والحالة التي تؤكد بطلان هذه الفرضية هي عندما لا يرى الهلال في السعودية في حين أنه يرى في المناطق الغربية، إذ أنه من المعلوم أن رؤية الهلال تصبح أسهل كلما اتجهنا إلى الغرب، فهل ستهمل المملكة المغربية مثلا رؤية الهلال عندهم ولا تبدأ الشهر لعدم ثبوت رؤية الهلال في السعودية؛ بالطبع لا، فهذا غير مقبول من جميع الجوانب؛ وعند سؤال الشيخ ابن عثيمين رحمه الله حول هذه المسألة أكد عدم ضرورة

يوم الأحد أعلن مجلس القضاء الأعلى في السعودية رؤية الهلال، وإنما نتساءل كيف تقبل هذه الشهادات على الرغم من وجود الأدلة القطعية التي تؤكد خطأ هذه الشهادات؛ لماذا يتم تجاهل العلم بهذه الطريقة؟ هل يحاول المسؤولون إخبارنا أنهم غير واثقين بدقة الحسابات الفلكية؟ ونستغرب هنا أشد الاستغراب لا لتشكيكهم بالحسابات الفلكية، بل لعدم إهتمامهم بالتأكد منها، فالتأكد منها لا يحتاج لجهد ولا حتى لوقت، بل يحتاج لرغبة بذلك وحسب؛ فما نحن نتحدث أن تخالف مواعيد غروب القمر المواعيد المحسوبة مسبقا، فقد قال جل وعلى كاشمس والقمر بحسبان، فإن كنا لا نرى أحيانا غروب القمر في أول وآخر يومين من الشهر فقد تبقى ٢٥ يوما تقريبا بإمكان أي مشكك أن يراقب بعينه المجردة كيف سيغيب القمر في نفس الدقيقة المحسوبة مسبقا، إننا على أتم استعداد لتقديم مواعيد غروب القمر لأي منطقة في العالم حتى يتأكد المشككون؛ وأسفنا ويعيننا أن نناقش هذه المسألة في القرن الواحد والعشرين في العصر الذي استخدم فيه الغرب الحسابات الفلكية فوصلوا إلى المريخ والزهرة التي نراها من الأرض فيظنها البعض الهلال؛ هذه هي مواعيد غروب القمر في مكة المكرمة لخمس أيام قادمة فليراقبوا وليتأكدوا من خطأ بداية شهر ذي الحجة: الأربعاء ١٢ ديسمبر ٢٠٠٧ م (٢٠٢٠)، الخميس (٢٠٢١)، الجمعة (٥٧:٢١)، السبت (٥٧:٢٢)، الأحد (٤٨:٢٣)، وما هو أسوأ من ذلك هو إدعاء البعض أن الحسابات الفلكية دقيقة دائما باستثناء الفترة القريبة من تولد الهلال، وعلى قدر فداحة هذا الطرح فهو أسهل للدحض، فمواعيد كسوف الشمس محسوبة لأجزاء من الثانية وقد قمنا فعلا عام ١٩٩٩م بتوقيت الكسوف أمام جموع من الحاضرين وشاهد الحاضرون كيف غادر قرص القمر الشمس في نفس الثانية المحسوبة مسبقا، فحساب موقع القمر لحظة الإقتران مشهود بدقتها بأدلة شاهدها القاضي والداني؛ في الحقيقة لقد كانت دقة الحسابات الفلكية في العهد البابلي قبل آلاف السنين أكثر دقة من مقدار الخطأ الذي ينسبه البعض للحسابات في عصرنا الحالي.

ومن الجدير بالذكر أن رؤية الهلال يوم الإثنين (دع عنك الأحد) في منطقنا كانت غاية الصعوبة أو غير ممكنة؛ ففي الهند لم يتمكن أحد من فرق الرصد من رؤية الهلال، وهذا مطابق للحسابات الفلكية المسبقة، وكذلك لم يتمكن فرق التحري الرسمية في باكستان من رؤية الهلال، وفي إيران لم يتمكن الراصدون المزدودن بالمنظير الفلكية من رؤية الهلال حتى من قمم الجبال؛ وفي سلطنة عمان تمت محاولة تحري الهلال باستخدام مراقب فلكية محوسبة بقطر ١٠ بوصة و١٤ بوصة، وكذلك لم يتمكن الراصدون من رؤية الهلال، وفي المملكة المغربية التي تتحري هلال كل شهر هجري من أكثر من ٢٠٠ موقع وتشارك القوات المسلحة بعملية التحري لم تستطع أي من فرق الرصد رؤية الهلال؛ وفي الأردن حاول راصدون رؤية الهلال باستخدام مراقب بقطر ١٠ ولم ير الهلال، وفي الجزائر حاول الراصدون رؤيته باستخدام المناظير ولم ير الهلال أيضا، وفي مصر لم يتمكن الراصدون من رؤية الهلال بالعين المجردة؛ ولم يتمكن الراصدون من رؤية الهلال في السعودية حتى باستخدام المراقب، وكذلك لم ير الهلال من الكويت حتى باستخدام المناظير؛ لاحظ أننا نتحدث عن يوم الإثنين وليس الأحد؛ فإن كان الشهود العدول قد شاهدوا الهلال بالعين المجردة يوم الأحد فهذا يعني أن الهلال يوم الإثنين هو ابن ليلتين أي أنه كبير وواضح جدا يراه حتى ضعيف البصر، فلماذا يا ترى لم يره المتخصصون من قمم الجبال من مختلف مناطق العالم يوم الإثنين؛ هل يعقل أن يجعل الله سبحانه وتعالى علامة بدء الشهر عبارة عن علامة معقدة وصعبة لا تيسر إلا للندرة؛ ولا تيسر إلا في منطقة واحدة في العالم دوما؛ هذا يتناقض مع حكمة الله عز وجل يجعل علامة بدء الشهر علامة



التأكد من ذلك. فالرجوع للحق والتمسك به تهج المصطفى وخلق حميد ومن خصال المؤمنين.

وأخيراً لمعرفة نتائج رصد هلال شهر ذي الحجة يمكن زيارة موقع المشروع الإسلامي لرصد الأهلة على شبكة الإنترنت على العنوان (<http://www.icoproject.org>) حيث أنشئ المشروع عام ١٩٩٨م ويضم حالياً أكثر من ٣٥٠ عضو من علماء ومهتمين برصد الأهلة والتقويم من مختلف بقاع المعمورة، وهذا ويشجع المشروع المهتمين في مختلف دول العالم على تحري الهلال وإرسال نتائج رصدهم إلى المشروع عن طريق موقعه على شبكة الإنترنت. اللهم هل بلغنا اللهم فاشهد، اللهم وفقنا للعمل بما علمتنا ونشره، ربنا لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم. وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وخالف السموات والأرض.

### الموقعون

د. خالد الزعاق/ مدير  
مرصد بريدة - السعودية.  
م. صخر سيف/ جمعية  
الإمارات للفلك وعضو  
لجنة تحري الهلال  
الرسمية في الإمارات.

د. إلياس محمد فرنيتي/ أستاذ مشارك - فيزياء الفلك - جامعة الإمارات العربية المتحدة.

السيد صالح محمد الصعب/ رئيس قسم الفلك بمدينة الملك عبدالعزيز للعلوم والتقنية سابقاً - السعودية.

دهيم زين العابدون متولي/ مدرس الفلك وعلوم الفضاء بكلية العلوم - جامعة القاهرة - مصر.

السيد جلال علي الجباني/ مدرس الفقه وأصوله - جامعة روتردام الإسلامية - هولندا.

أ.د. شرف القضاة/ أستاذ الحديث النبوي الشريف - كلية الشريعة - الجامعة الأردنية - الأردن.

م. محمد البوسعيد/ خبير فلكي - شؤون البلاط السلطاني، سلطنة عمان.

السيد سليمان البوسعيد/ فلكي - شؤون البلاط السلطاني، سلطنة عمان.

د. صالح بن محمد العجيري/ الخبير الفلكي المعروف - الكويت.

د. نضال قسوم/ أستاذ الفلك - الجامعة الأمريكية في الشارقة - الإمارات.

م. محمد شوكت عودة/ رئيس لجنة رصد الأهلة والمواقف في الجمعية الفلكية الأردنية - الأردن.

أ.د. محمد عبد العزيز راسم/ أستاذ الفيزياء الفلكية بكلية العلوم - جامعة القاهرة - مصر.

الشيخ الحُصَّار عبدالعزيز البقالي/ رئيس جمعية الأئمة - هولندا.

السيد حسن أحمد الحريزي/ رئيس مجموعة دبي للفلك - الإمارات.

د. خالد السبيعي/ عضو الجمعية الفلكية الأمريكية والجمعية الفلكية الملكية - دولة قطر.

السيد عدنان عبد المنعم قاضي/ باحث فلكي في الشؤون الإسلامية، السعودية.

أ.د. جمال ميموني/ أستاذ الفلك في جامعة ميتتوري - قسنطينة - الجزائر.

م. علي العمراني/ الجمعية الفلكية المغربية - المملكة المغربية.

د. عبد الخالق الشاذلي/ أستاذ الفلك - المدرسة المحمدية للمهندسين، جامعة محمد الخامس، الرباط - المغرب.

د.م. جلال الدين خانجي/ خبير فلك شرعي - عضو المشروع الإسلامي لرصد الأهلة - حلب - سورية.

إتباع السعودية إذ أن شهر ذي الحجة كمثل من الأشهر الأخرى وقال في فتواه بتاريخ ١٥ ربيع أول ١٤٢١هـ ما نصه: "الهلال تختلف مطالعه بين أرض وأخرى في رمضان وغيره والحكم واحد في الجميع...، وقد كان السؤال: فلقد إطلعنا على فتوى سماحكم في كتاب فتاوى إسلامية حول رؤية الهلال في بلد لا تلمز جميع البلاد بأحكامه، فهل ينطبق هذا على رؤية هلال عيد الأضحى (شهر ذي الحجة)؟"

إننا لا ندعو أو نرغب بمخالفة دول معينة أو أننا ندعو لاختلاف الدول الإسلامية في بداية الأشهر، ولكن إذا أردنا الأخذ بمبدأ اتحاد المطالع، فليكن على أساس رؤية صحيحة وليست رؤية نحن متأكدين من خطئها! قال تعالى: وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان. إن الخطأ المتكرر في بدايات الأشهر الهجرية في السعودية بات جلياً حتى لغير الفلكيين، وللتدليل على ذلك نقبس فيما يلي أجزاء من بحث قام بكتابته الأخ محمد بن أحمد التركي. فعل سبيل المثال قال فضيلة الشيخ عبد الله آل محمود مفتي قطر ورئيس المحاكم الشرعية والشئون الدينية رحمه الله: قد ثبت بالتجربة والإختبار كثرة كذب المدعين لرؤية الهلال في هذا الزمان؛ وكون الناس يرون الهلال قوياً مضيقاً صباحاً من جهة الشرق ثم يشهد به أحدهم مساءً من جهة الغرب وهو مستحيل قطعاً، ويشهدون برويته الليلة ثم لا يراه الناس الليلة الثانية من كل ما يؤكد بطلان شهادتهم. كما شهدوا في زمان فات بروية هلال شوال وأمر الناس بالفطر فأفطروا، وعند خروجهم إلى صلي العيد لصلاة العيد انخسفت الشمس والناس في صلي العيد، ومن المعلوم أن الشمس لا يخسف بها في سنة الله إلا في اليوم الثامن والعشرين والتاسع والعشرين، أي ليالي الأسرار، كما أن القمر لا ينكسف إلا في ليالي الأبدان: أي ثلاث عشرة أو أربع عشرة أو خمس عشرة، كما حقق ذلك أهل المعرفة بالحساب وعلماء الفلك وحققه شيخ الإسلام ابن تيمية في مواضع عديدة وأبطل ما يعارضه. فالإستمرار على هذا الخطأ الناشئ عن الشهادات المزورة لا يجيزه النص ولا القياس، ولن نعذر عند الله وعند خلقه بالسكوت عنه. فلأن نخطئ في التوثق والإستحياط أولى من أن نخطئ في التساهل والإستعجال. هذه مقتطفات من بحث كتبه الشيخ في ٢٨ ذي القعدة ١٣٩٢هـ!

وقال فضيلة الشيخ عبد الله بن منيع: أرجو من المجلس الأعلى للقضاء أن يعيد النظر في مسلكه وأن يبعد بالادان عن الإنتقادات المتكررة في إثبات دخول الشهر وخروجه وما يقع لأولئك من أدلة على عدم التثبت وذلك بكسوف الشمس ليلة إثنائه في حالات وقعت. قال هذا في كلام له نشر في العدد ٦٢٢ من جريدة (المسلمون) في شعبان ١٤١٧هـ. وقال الشيخ عبد الله آل محمود في رسالته للعلماء بعد خطأ شوال ١٤٠٠هـ: إن الهلال لن يُطلب من جحور الجردان والضبان بحيث يراه واحد دون الناس كلهم؛ وإنما نصب الله في السماء لهتداء جميع الناس في صومهم وحجهم وسائر موافقتهم الزمانية؟ ويسألونك عن الأهلة قل هي موافقت للناس والحج؟ وما كان ميقاتاً للناس لزم أن يشاهدوه جلياً كمشاهدتهم لطلوع الفجر عندما يريدون الإمساك للصوم وعندما يريدون صلاة الفجر، وقال: هو الذي جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب ما خلق الله ذلك إلا بالحق؟ فيما معشر علماء الإسلام أنقذونا وأنقذوا أنفسكم وأنقذوا الناس معكم من هذا الخطأ المتكرر كل عام حتى صار عند أكثر الناس من المؤلف المعروف.

إننا نأمل أن تراجع السعودية عن هذا الإعلان الخاطي كما تراجعت عنه عام ١٤١٦هـ، حيث أعلنت في البداية أن الخميس ١٨ نيسان/ إبريل ١٩٩٦م هو أول أيام شهر ذي الحجة، وفي اليوم التالي ادركت السعودية خطأ هذا الإعلان وأعلنت رسمياً أن الجمعة ١٩ نيسان/ إبريل ١٩٩٦م هو أول أيام شهر ذي الحجة، ويمكن الرجوع للصحف السعودية لمن شاء



# السعودية والعراق: الالتفاف بسياسة جديدة

ناصر عنقاوي



الأمير مقرن رئيس الإستخبارات

الإيراني.

أما الموقف من الحكومة العراقية الحالية، فقد رأت السعودية صعوبة اقتلاعها شعبياً، أو عبر صناديق الانتخابات، أو إلغاء العملية الانتخابية، أو إسقاطها بالعنف، وهي قضايا كان السعوديون يراهنون على حلها، الذي ظهر مؤخراً هو أن السعودية تتحرك في مسارين:

الأول - تشجيع من يستمع لها بين العراقيين بالدخول في العملية السياسية واستحصاها ما يمكن استحصاله من منافع السلطة، وزيادة رصيدها بشكل تدريجي مع توفير غطاء سياسي عربي ضاغط على الحكومة العراقية لتقديم المزيد من التنازلات.

الثاني - الإطاحة بطاقم الحكم القائم في العراق، وهو هدف قديم لم تتخل عنه السعودية. لكن الجديد هذه المرة هو أن البديل ليس العودة إلى حكم الأقلية القديم، بل الإتيان بوجه شعبي (إياد علاوي) يتولى الإطاحة بـ (العمائم) عبر تعاونه مع بقايا النظام السابق، وعبر التخلف في جهاز الدولة. ويبدو أن حكومة المالكي قد انتهت لذلك، فأعلنت قبل بضعة أشهر تحذيراً مبطناً لبعض الدول دون تسببها، كما أن تلك الحكومة تأخذ على علاوي بأنه وراء دعم جماعة (الذكية) التي خططت لاحتلال النجف وقتل المراجع الدينية فيها، وأن الحكومة السعودية بشخص الأمير مقرن، رئيس الإستخبارات، ضالع فيها.

أياً تكن الأحوال، فإن مستقبل العلاقات العراقية السعودية غامض، حيث تحمل الحكومة العراقية السعودية مسؤولية الكثير من الدماء التي سالت على يد مقاتلي القاعدة الذين هم في أكثرهم جاؤوا من السعودية، كما أن الأخيرة لم تتوقف - بنظر المسؤولين العراقيين - عن تصميمها في الإطاحة بكل المشروع السياسي القائم.

فتحت سفارتها في بغداد بالرغم من أنها قالت بأنها ستقوم بذلك قريباً حينما كانت تتعرض لضغوط مسؤولين أميركيين - وبينهم زلماي خليل زاد - كانوا يتهمونها بتمويل العنف في العراق بالمال والرجال، ويأتها لا تبذل جهوداً كافية لدى حلفائها في العراق لإيقاف العنف ونهضة الأرضية للمصالحة الوطنية. في تلك الأثناء كانت الولايات المتحدة تستعد لتطبيق خطتها الأمنية، وكانت بضغطها على السعودية تستهدف تحييد تأثيراتها السلبية وإن لم تكن تطمع في تعاونها الجاد، كونها في الأساس لا تمتلك أوراقاً كبيرة لتلعبها، عدا أوراق التخريب عبر الدعم المالي والبشري لجماعة القاعدة والذي كان يميز لها عبر المشايخ المقربين من الأميركيين سلطان وناف.

في تلك الفترة ظهر وكأن السعودية قد غيرت اتجاهها، وأعلن سعود الفيصل عن قرب فتح سفارة بلاده في بغداد، ولكنه لم يفعل ذلك حتى الآن، وكان فتح السفارة لازال يستخدم كورقة سياسية ضاغطة على الحكومة العراقية التي يسيطر عليها الشيعة والأكراد بشكل كبير.

حين تم تطبيق خطة أمن بغداد، وظهرت بعض النجاحات الملموسة، متوافقاً مع مواجهات بين عشائر الأنبار وأتباع القاعدة وتطهير المنطقة من الأخيرين. وفي الوقت الذي جرى فيه (تفاهم ما) بين سوريا وإيران من جهة والأميركيين بشأن الوضع العراقي، ظهر أن هناك تغيراً في (التكتيك) السعودي في الموقف من الوضع العراقي برمته.

فمن جهة زادت الحملة الداخلية ضد إرسال سعوديين للقتال في العراق وفي غيره (لبنان مثلاً) حيث ظهر أن السعوديين يساقون إلى الموت وهم ينظرون، بلا هدف ولا قضية. في هذا السياق جاءت تصريحات المفتي المحذر من القتال في الخارج، وكذلك تصريحات الشيخ العودة التي فسرت على أنها ضد ابن لادن.

ومن جهة ثانية ظهر أن الضحايا السعوديين كثير في العراق، وربما كان أكثر من المقاتلين السعوديين قد قتلوا على يد العراقيين من التنظيمات التي كانت حليفة بالأسس لتنظيم القاعدة والعشائر (العرب السنة) الأمر الذي أشعل مرارة في النفوس بين أهالي الضحايا الذين تعودوا على إقامة مجالس العزاء بشكل متواتر.

ومن جهة ثالثة نجحت السعودية في إقناع الولايات المتحدة الأميركية بألوية مواجهة الخطر الإيراني في العراق، وقد استجاب بوش لهولاجس حلفائه المصريين والأردنيين والسعوديين، وتضاعفت حمى المواجهة السياسية والإعلامية بين إيران وأميركا، وما زادها لهيباً الملف النووي

خلال الأشهر الستة الماضية ظهر وكأن الحكومة السعودية قد استقرت على تبني سياسة جديدة تجاه الوضع في العراق.

السياسة القديمة كانت تعتمد وجهين: تمويل العنف في العراق عبر بعض مشائخها، من خلال إرسال الأموال والرجال للقيام بأعمال التفجير. هذا من جهة، فيما تقوم الحكومة السعودية من جهة أخرى بإدانة ما يجري ودعمها للسياسة الأميركية بشكل عام. وقد احتفظت الحكومة السعودية بهامش من الاستقلال في الرأي بشأن الموضوع العراقي، مخالفاً للرؤية الأميركية، فهي قد رفضت الاعتراف بالحكومة العراقية المنتخبة، وطالبت بالمزيد من السلطات للسنة العرب، كما أنها أدانت النفوذ الإيراني في العراق، وهددت بإرسال جيوشها لمقاتلة الإيرانيين حسب ما كتب نواف عبيد في إحدى الصحف الأميركية.

كانت للسعودية مصلحة في إفشال الجهود الأميركية في العراق، حتى لا تتحول قوات المارينز للعمل في مهمة أخرى، قد تكون السعودية نفسها ساحتها، اتفق معها في هذا الرأي - والفعل - كل من سوريا وإيران اللتان ساهمتا في توريث القوات الأميركية وإشغالها حتى أنتهيا في المستنقع العراقي. لكن ما بعد هذا التوريط الأميركي، الذي أريد منه حماية السعودية نفسها، فإن الدول الثلاث تختلف في الصورة التي يجب أن يكون عليها العراق.



علاوي: رجل السعودية

السعودية كانت ترفض - وبشكل قاطع - التحاكم إلى صناديق الإقتراعات التي ستأتي بأغلبية شعبية أياً كان ميلها السياسي أو أيديولوجيتها السياسية. كان خيار السعودية هو إعادة حكم البيت القديم بوجه جديد.

غير أن السعودية خلال الأشهر الماضية بدت مختلفة بنحو ما.

هي لم تغير موقفها من الحكومة العراقية، ولم

هل تغيرت الرؤية أم تم تدجين الوهابية؟

## أول استطلاع للرأي العام في السعودية

سعد الشريف

على مستوى النفوذ الإقليمي، في مناطق محددة: العراق، لبنان، وفلسطين، وهذا الشحن الكثيف بظروته العدائية فرض نفسه على اتجاهات الرأي العام، بالنظر إلى الفارق الشاسع بين حجم وتأثير وسائل الإعلام التي تنتصر لوجهة نظر معينة.

ثالثاً: أن الاستطلاع تم في بلد لا يتمتع سكانه بالحرية التامة وحكم القانون، الأمر الذي يملئ على الأشخاص المستهدفين إختيار إجابات غير مهددة لأوضاعهم، بصرف النظر عن طبيعة مصادر التهديد، حقيقة كانت أم تخيلية، ولكن لا يمكن إلغاء وجودها، خصوصاً مع وجود شهادات ووقائع تؤكد أن التعبير عن الرأي ليس مكفولاً من الناحية القانونية أو مأمون العواقب، وما تعكسه على سيكولوجية المستطلعين وتوجيه مواقفهم.

رابعاً: أن جهة الاستطلاع ليست مقبولة لدى الرأي العام في السعودية، بفعل الصورة النمطية حول الولايات المتحدة والتي ساهمت في صنعها السياسات الأميركية في المنطقة. وقد تأخذ الإجابات، أحياناً، منحى معاكساً من خلال إعطاء إجابات مرضية إحساساً من المستطلعين أنهم يخضعون لمراقبة أجهزة إستخبارية، ما يجعل بعضهم على الأقل يتبنون مواقف أقرب إلى الحكومة منها إلى قناعات شخصية صلبة.

خامساً: أن الفئة المشاركة في الاستطلاع لا تكتسب صفة تمثيلية، لغياب معيارية واضحة عرقية أو سياسية أو اجتماعية أو إقتصادية، وخصوصاً في بلد يصعب فيه تصنيف الأفراد وفق معايير محددة.

**عائدون من غوانتانامو  
العودة أخطر من إبن لادن!**

كان كثيرون بانتظار أن يقدم رموز

المصريين، و٩ في المئة من الأتراك. وبشأن العلاقة مع طهران، قال ٤٦ من المستطلعين أنهم ينظرون بإيجابية إلى إيران، في مقابل ٤٣ في المئة يبدون وجه نظر سلبية. ورفض ٥٧ في المئة من هؤلاء أن تطور إيران سلاحاً نووياً، في مقابل تأييد ٢٥ في المئة، فيما عبر ٥٢ في المئة منهم عن رغبتهم في أن تطور السعودية سلاحاً نووياً، في مقابل رفض ٣١ في المئة.

وحول الصراع العربي الاسرائيلي، قال ٣٠ في المئة من المستطلعين أنهم يؤيدون توقيع إتفاقية سلام مع إسرائيل في حال قيام الدولة الفلسطينية، في حين عبر ٥١ في المئة عن تأييدهم لاستمرار قتال إسرائيل حتى القضاء عليها. وأيد ٣٣ في المئة من السعوديين تعزيز الدور الأميركي في عملية السلام، في مقابل ٤٤ في المئة. وقال ٦ في المئة من هؤلاء أنهم ينظرون بإيجابية إلى اليهود، في حين قال ٨٩ في المئة أنهم لا ينظرون بإيجابية.

كما أظهر الاستطلاع أن ٣٢ في المئة من السعوديين ينظرون بإيجابية إلى (حزب الله)، مقارنة مع ٤٢ في المئة ينظرون إليه بطريقة سلبية، في حين أن ٣٧ في المئة ينظرون إلى حماس بطريقة إيجابية، مقارنة مع ٣٨ في المئة ينظرون إليها بطريقة سلبية. في تحليل نتائج الاستطلاع يجدر الالتفات إلى عوامل رئيسية تسهم في ضبط اتجاهات الرأي العام:

أولاً: أن الإستطلاع جاء في مناخ تصعيدي ضد تنظيم القاعدة في سياق الحرب على الإرهاب، ما يجعل توجيه مواقف الشارع محكوماً بطبيعة المناخ المتوتر.

ثانياً: أن الإستطلاع جرى في ظل شحن سياسي كثيف بمفعول مذهبي لافت، سواء على مستوى الخلاف بين إيران والغرب بشأن البرنامج النووي، أو بين إيران والسعودية

ثمة عوامل سيكولوجية، وسياسية، وأيديولوجية، تتداخل في تحديد اتجاهات الرأي العام في أي بلد، ومهما قيل عن هامش الخطأ، فإن حسابات علمية في هذا الصدد تبدو صعبة بالنسبة لأولئك الذين لا يملكون خلفية ثقافية وإجتماعية وسياسية عن المجتمعات أو الفئات المستهدفة بالاستطلاع.

في ١٨ ديسمبر الماضي، أعلن باحثون أميركيون في مؤسسة (غد خال من الإرهاب) تتخذ من واشنطن مقراً لها، أنهم أجروا استطلاعاً للرأي غير مسبوق في السعودية عبر الهاتف. وتبين من نتائج الاستطلاع، حسب الباحثين، أن معظم السعوديين يعارضون تنظيم القاعدة ويرغبون بعلاقات أوثق مع الولايات المتحدة، غير أن غالبية منهم تعارض إقامة سلام مع إسرائيل، وسط رفض لإمكانية أن تطور إيران سلاحاً نووياً، وتأييد أكثر من النصف لأن تحوز المملكة على سلاح مماثل.

ويقول الباحثون بأن استطلاع آراء ١١٠٤ مواطنين سعوديين في الفترة ما بين ٣٠ أكتوبر و٥ ديسمبر سنة ٢٠٠٧، مع خطأ بنسبة ٣ بالمئة حمله الاستطلاع، كشف عن أن ١٠ في المئة من السعوديين لديهم (رأي إيجابي) حول تنظيم القاعدة، وأن ١٥ في المئة منهم قالوا أن (رأيهم إيجابي) في زعيم التنظيم السعودي أسامة بن لادن. كما قال ٨٥ في المئة من هؤلاء أن إنسحاب الإحتلال الأمريكي من العراق، سيجس من وجهة نظرهم تجاه الولايات المتحدة.

وللسعوديين وجهة نظر أفضل نحو الولايات المتحدة مما هي عليه في باقي دول العالم الإسلامي، حيث قال ٤٠ في المئة منهم إن نظرتهم إيجابية تجاهها (١١ في المئة في مارس العام ٢٠٠٦)، مقارنة مع ١٩ في المئة من الباكستانيين، و٢١ في المئة من

الصحة الدينية، الذين شاركوا في تعميم ثقافة التشدد خلال العقدين الماضيين على مراجعة فكرية تفضي الى التراجع عن آراء ذات طبيعة عقيدية متطرفة، بعد أن تخلوا عن بعضها أو تبنيوا خطر بقائها وتداولها بين الشباب، الذين خضعوا تحت تأثيرها وأحالوها إلى مسوغات شرعية بتنفيذ عمليات تفجير أو أوصحوا أعضاء في جماعات مسلحة أشاعت الرعب والموت بين الأبرياء في الداخل والخارج.

الشيخ سلمان العودة، أحد أبرز رموز الصحوة في السعودية، كان أحد الفاعلين الرئيسيين منذ بداية التسعينيات في حركة الأفكار المتشدة، والذي شكلت كتاباته وخطبه مرجعية أساسية لدى كثير من العناصر القاعدية التي ترجمت الأفكار إلى أفعال تدميرية. منذ هجمات الحادي عشر من سبتمبر، وبدء حملة دولية لملاحقة المنابع الفكرية للمتطرف حيث أصبحت (العقيدة السلفية الوهابية) في مركز الاستهداف العالمي، قرر العودة التصدي لتلك الحملة عبر تطوير خطاب سلفي بكنهه معتدلة، في خطوة تشبه الى حد كبير عملية تغيير الأقنعة، وإعادة طلاء وجه الدولة السعودية، درءً لعقوبات مباشرة كان المجتمع الدولي يوشك أن يفرضها على المؤسسة الدينية بمجالات عملها.

دور العودة الجديد، لم يتزامن مع مراجعة فكرية، وإن بدت لهجته الخطابية معتدلة، فمضامين المواقف العقيدية المتشدة حافظت على تماسكها. يرفض الشيخ العودة الرجوع الى الماضي، لأن فيه استحقاقاً موجلاً يفرض عليه مراجعة أفكاره المتشدة، بصلاحيته مفتوحة ما يجعلها صالحة للتداول والاستعمال والتسويق الشرعي.

في برنامج (الشريعة والحياة) الذي بثته قناة (الجزيرة) في ٢٣ ديسمبر الماضي، تهرب الشيخ العودة من الإجابة عن سؤال التراجع عن الأفكار المتطرفة، وبدا كما لو أنه أراد ألا يفتح ملف المراجعة الفكرية، كونها تتطلب عملية جراحية قاسية، ويخشى رمزية الشيخ العودة، وسط مؤيديه، ويخشى أن يكون هدفاً للمتضررين والضحايا الذين لا يحبب الشيخ العودة أن يكون في دائرة انتقاداتهم، فهو ينبذ الفحص من قبل من

يصنّفهم في خانة (الخصوم).

وفيما يرفض الشيخ العودة أن يتولى بنفسه إجراء مراجعة لأفكاره السابقة، وفي ظل غياب مراجعة فكرية مهما كان مصدرها والجهة التي تقف وراءها، وبصرف النظر عن نبل أهدافها، تولى بعض ضحايا الفكر المتطرف إجراء مراجعة عاجلة، تعبر عن موقف إجمالي من فكر الشيخ العودة، وتأثيره على الشباب، كما يعكس رؤية مكثفة لدى من عايشوا واعتنقوا ودفعوا ثمن أفكار التطرف.

صحيفة (الوطن) الكويتية نشرت في ٢٤ ديسمبر الماضي تصريحات لعائدين من سجن غوانتانامو، من حملة الجنسية الكويتية، اعتبروا فيها الشيخ سلمان العودة أخطر من ابن لادن. ورأى العائدون من سجن غوانتانامو بأن مفكري الجهاد السابقين والداعين إليه كالشيخ سلمان العودة وسيد إمام الشريف المعروف باسم الدكتور فضل (أخطر من أسامة بن لادن وأمين الظواهري)، وقالوا بأن (أسامة بريء جداً بالنسبة لفكر ومنهج العودة الذي طالب بالخروج على ولاة أمور المسلمين).

ورأى الكويتي عادل الزامل الذي أعيد إلى البلاد في ٢٠٠٥ أن (فكر العودة أقوى من فكر أسامة بن لادن في الخروج على ولاة أمور المسلمين.. وأكثر الأرواح التي أرهقت والدماء التي سالت وأهدرت في ساحات الجهاد كلها بسبب فكر سلمان العودة الذي كان محرّضاً على القتال، بل إنه سبق أسامة في الحديث عن اليهود ومعاداة الوجود الأمريكي في جزيرة العرب). ويقول: (أسامة مسكين مقارنة بأفكار العودة لكن الأخير متذنب، ولا يعد من علماء المسلمين أصلاً حتى يتكلم في أمور الجهاد). ويضيف (الحكومة الأمريكية تبحث عن أخينا الشيخ سلمان أبو غيث، وهو مجرد متحدث بإسم القاعدة، ولا يحمل فكراً وليس له كتب كي تضعه في غوانتانامو فلماذا تركت الدكتور فضل وسلمان العودة؟).

أما العائد من غوانتانامو سعد العازمي، فتحدث عن معاناة ضيوف المعتقلات الأمريكية وما لقوه بداخلها، حيث أكد بأن الحراس في غوانتانامو بصقوا على المصحف الشريف وبألوا عليه ورسوه في المراحيض، وعرضوا على المعتقلين

الغائيات من أجل الإيقاع بهم. ويضيف: (أشعر أنني مراقب وهناك من يسجل مكالماتي.. والأمريكان سرقوا مني نحو ١٠٠ ألف دولار ويرفضون إعادتها حتى الآن).

وفيما يخص دور الشيخ سلمان العودة، خاطبه بالقول (أقول للعودة وفضل: إذا كنتما تزعمان أن ما يفعله ابن لادن والظواهري جريمة فهما من تلاميذكما، وإذا تراجع العودة فليس من حقه أن يصف جهاد الآخرين خطأ).

من جهته، يشير عبد الله كامل وهو أحد الكويتيين العائدين من غوانتانامو بعدما قضى هناك خمسة أعوام أنه وزملاؤه رأوا ألواناً من التعذيب (لم نسمع عنه في أسوأ الديكتاتوريات في العالم). وأضاف أن حقوق الإنسان يجب أن تكون في مقدم الفكر الإسلامي كله).

ويبقى السؤال مفتوحاً، من يتحمل مسؤولية النتائج الكارثية التي أوصلت إليها تلك الأفكار المتطرفة التي حصدت أرواح أبرياء في أفغانستان، والعراق، ولبنان، ودول خليجية بما فيها المملكة، إضافة إلى أرواح أبرياء سقطوا في واشنطن ونيويورك ولندن ومريد وغيرها، كما أوصلت شباباً يافعين إلى الموت أو السجن أو الضياع، وأحدثت إنقساماً خطيراً بين المسلمين، وتسببت في تشويه صورة الإسلام؟ من يجزو على فحص تراث مازال شائعاً بين الشباب ويحرض على قتال الآخر، المسلم المخالف أو غير المسلم؟ لماذا يكتفي المتراجعون بانتقاء أفكار تتصل بسلطتهم الدينية والاجتماعية والدولة التي ينتمون إليهم من أجل إبعاد شبح السقوط والزوال؟ فلماذا تصبح أرواح الأبرياء ذات أهمية ضئيلة بالقياس إلى مكاسب دينوية.

وإذا كان هؤلاء الضحايا العائدون من غوانتانامو قد أفصحوا عن إنطباعاتهم في دور الأفكار المتشدة التي صاغها الشيخ العودة، ومشايخ آخرون يندرجون في خانة (مشايخ الصحوة)، فإن ثمة ضحايا آخرين كثير ينتظر بوحهم بما أصابهم من مفعولات لأفكار كان الشيخ العودة وزملائه من رجال الصحوة وراء رواجها، أما الذين قضوا نحبتهم قاتلين ومقتولين فإن حساباً آخرياً ينتظرهم.



## السعودية وإيران ومظلة أمن الخليج

# اختلاف منهجين أم مصالح أمّتين؟

محمد شمس

١٩٧٥م.

لم يدم عمر الإستراتيجية الأميركية (العمودين المتساندين) سوى سنوات قليلة حتى قامت الثورة على الشاه وأسقطته عام ١٩٧٩م، وبالتالي سقطت تلك الإستراتيجية، لأن النظام الجديد كان - ولا زال - معادياً للولايات المتحدة الأميركية، وبالتالي فإن أية تفاهات أمنية تجري تحت مظلة أميركية لحماية أمن الخليج، لم يكن مقبولاً أن يكون (الإيراني) شريكاً فيها، أو لا تقبل إيران أصلاً المشاركة فيها. من يحسم الخليج إذن، أو بالأصح من يقرّر المظلة الأمنية للخليج؟

الإيرانيون والعراقيون متفقون في وجهة النظر القائلة بأن (أمن الخليج) يصنعه (أهل الخليج)، وبالتالي فإن هذا الكلام يستيقن حقيقة واضحة، وهي التمييز بين (توفير أمن للخليج ودوله) وبين المشروع الغربي العام القائم على صراع القوى الكبرى ضمن ما سمي بـ (الحرب الباردة). هذا يعني بصورة أوضح: إبعاد القوى العظمى عن مياه الخليج: أميركية أو غربية أو سوفياتية، أي أن دعوة العراق

أثار الجدل حول تحرّش مزعوم لزوارق إيرانية صغيرة بسفن حربية أميركية في مضيق هرمز وما تبعها من ردود فعل أميركية تحذيرية، الحديث مجدداً عن أمن دول الخليج، وأمن الملاحة في الخليج، ذلك الأمن المطلوب ضاع في صخب الأحداث التي مرّت بها المنطقة منذ الحرب العراقية الإيرانية وما تبعها من حرب تحرير الكويت ومن ثم حرب احتلال العراق إلى هذا اليوم، حيث التهديد الأميركي بشأن حرب جديدة في المنطقة ضد إيران بحجة الملف النووي الإيراني أو بأي حجة أخرى، بحيث أن ما يقال عن أنه استفزاز صغير قد يشعل نار حرب كبيرة تهدد إمدادات النفط، كما تهدد منشآته على الجانبين، وتدخل الدول الخليجية العربية عنوة في حرب قد لا تكون لها ناقة فيها ولا جمل.

### الأزمة، المقدمات والتاريخ

(أمن الخليج) لم يكن في يوم من الأيام مسؤولية دولة على صفتي الخليج، ففضية الأمن قد تمّ تحويلها منذ القرن الثامن عشر الميلادي، وأصبحت بريطانيا سيدة الخليج وحامي حامي مشيخاته والمنظم للعلاقات بين كثير من دوله حتى غروب القوة البريطانية وانسحابها رسمياً في عام ١٩٧١م.

كان الوجود البريطاني قد حذ من دور الدول المظلة على الخليج في المساهمة في صناعة مظلة لأمنه وأمنهم، باعتباره يشكل ما يشبه بحيرة تطل عليها ثمان دول خليجية (دول مجلس التعاون والعراق وإيران) كانت بحاجة إلى تحديد حدودها البحرية وتقاسم ثرواته النفطية وحماية الإمدادات النفطية التي تنتجها كل هذه الدول، في فترة الوجود البريطاني، تمّ تحديد القوة الإيرانية لفترة طويلة، وهي القوة الأكثر تأملاً وطموحاً لأخذ مكان الدور البريطاني، وقد ورت شاه إيران الإرث البريطاني، وحاول الإستفراد بدور (شرطي الخليج) لكن تحت (المظلة الأميركية) التي كانت تنزع لعدم التواجد المباشر في تلك المياه الدافئة.

القوى المهيأة للعب دور في توفير مظلة أمن الخليج كانت ولا تزال ثلاث قوى تختلف من حيث حجم القوة العسكرية والبشرية والمصالح والطموحات. هذه القوى هي: إيران والعراق والسعودية، حيث تلعب العلاقات بينهما دوراً أساسياً في تشكيل منظومة تحمي مصالح الجميع، كان الشاه يحاول الإستفراد بها، في حين أراد الأميركيون ونجحوا في توسيع دائرة مشاركة السعودية ضمن

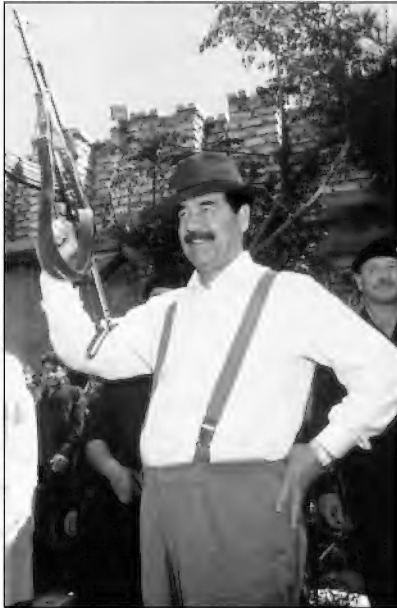
الإستراتيجية الأميركية التي سميت حينها بـ (العمودين المتساندين) بحيث تشمل تلك الإستراتيجية ليس فقط حماية أمن الخليج بالنزابة عن الغرب من أية عمليات تخريب أو تهديد للدول الخليجية الصغيرة، بل لتمتد لتكون جزءاً عضوياً من إستراتيجية أميركية/ غربية أشمل مكافحة التمدد (الشيوعي) لما سمي حينها بمياه الخليج (الدافئة).

إيران الشاه والسعودية كانا محور الإستراتيجية الغربية/ الأميركية، مع غلبة للدور الإيراني باعتباره الموقع الجغرافي والقوة البشرية والعسكرية وحقيقة أن إيران تحتل كامل الشاطئ الشرقي للخليج بمسافة تزيد على ٤٠٠ كيلومتراً. أما العراق فقد استغنى من التفاهات، أولاً لطبيعة النظام الثورية المشاكسة للغرب آنذاك، وثانياً لميوله باتجاه المعسكر الشرقي، وثالثاً لدعمه قوى المعارضة في إيران والسعودية، وقد اتفقت السعودية وإيران الشاه - في المقابل - على إيجاد القلائل في العراق من خلال دعم حركة الملا مصطفى البرزاني كما يقرّ بالترتيبات الأمنية الجديدة، والتي كان أحد عناوينها تحديد الحقوق المائية في شط العرب، ولم تنته تلك الأزمة إلا بخضوع العراق وتوقيع صدام حسين في الجزائر مع الشاه الإتفاقية المشهورة عام



حاملة طائرات أميركية في الخليج

وإيران كانت قائمة على رفض المظلة الأميركية فيما يتعلق بمشاريع (حماية الخليج)، وهذا إن كان مرفوضاً من دولتين: العراق وإيران، فإنه كان مرفوضاً من قبل السعودية. والسبب هو أن الأخيرة ستكون مساهمتها أضعف في مشروع الحماية الذاتي المقترح من القوتين الأخريين، ولهذا انعكاس على نفوذ السعودية السياسي ومكانتها بين دول الخليج



السعودية لم تكن تريد أن يكون لمصر بالذات دوراً في الخليج ينافسها على السيادة على دوله الصغيرة ويقلص من نفوذها، فضلاً عن أنه لا يستطيع مواجهة العراق ولا إيران.

### المستقبل مظلم للسعودية

لم يكن الوضع ليستقيم بتمهيش العراق وإيران، ولا يمكن أن يتم ذلك خاصة بالنسبة للأخيرة، فمنذ عام ١٩٨٨، عام نهاية الحرب، كان واضحاً أن إيران بدأت ببناء قوتها الذاتية التسليحية والتي ظهر جزء غير قليل من صناعاتها للعلن: طائرات حربية وهليكوبتر، صواريخ بعيدة المدى اعتبرت سلاح الفقراء، دبابات وآليات، وغواصات ومدمرات وسفن وزوارق حربية. لا يمكن لسياسة الإحتواء المزودج أن

البحري الخامس قد وسع نشاطه واتخذ له مقراً دائماً في البحرين، وهناك قواعد السبيدة في قطر، وقواعد مصيرة ورأس مستندم في سلطنة عُمان، وحتى الكويت والسعودية اللتان كانتا متحفظتين بقدر على التواجد العسكري الكبير على أراضيها وافقتا. بعد احتلال العراق للكويت - على تأسيس قواعد عسكرية أميركية دائمة أو شبه دائمة، انطلقت وأدبرت منها (القواعد الأميركية في السعودية) الحرب لاحتلال أفغانستان والعراق.

كان من الطبيعي، في ظل الصراع بين القوى الأساسية الثلاث في الخليج (العراق والسعودية وإيران)، الخلاف العراقي/ الإيراني منذ قيام الثورة وحتى الآن بعد احتلاله أميركياً، وفي ظل الخلاف السعودي الإيراني، والسعودي العراقي، أن يسقط المشروع الإيراني القائل بأن (حماية الخليج يوقرها سكانه على الضفتين) وأنه لا حاجة لتواجد قوى أجنبية فيه تنمّر وتهذد الجميع، المشروع الإيراني سقط رغم التأييد النظري له من قبل العراق ما قبل الإحتلال، فضلاً عن معارضته من العراق ما بعد الإحتلال الأميركي المباشر، حيث لا يمتلك العراق قراره ومسيره.

بالتنسبة للسعودية فإنه لا يوجد لديها مشروع خاص لحماية الخليج، وهي أقرب إلى تغليب الصراع مع البلدين الآخرين: العراق وإيران، منها إلى التفاهم معهما على أساس المصالح المشتركة.

الحجة التي تقولها السعودية ودول الخليج هي التالية: إن من يهدد أمن الخليج هو العراق أو إيران أو كليهما، وإن توفير المنطقة جاء منهما، وأنهما تالياً وفرا المبرر لتواجد أميركي عسكري مستديم في دول الخليج التي تخشى على نفسها. ليوصل المنطق إلى مناه، بأن الوجود الأميركي - بغض النظر عن صفته - مبرر وهو يوفر الطمأنينة أكثر للسعودية ودول مجلس التعاون الخليجي، من أي ترتيبات أمنية ثلاثية عراقية إيرانية سعودية.

معنى هذا، أن السعودية تستشعر خطراً عليها، وفي نفس الوقت لا تريد دره الخطر بالتفاهم مع مصدر الخطر، الذي هو جار لا يمكنها تغييره، بل بالتحاليف ضده أو تخويفه بقوات معادية له هي قوات أجنبية خارجية لا تتمتع بصفة الديمومة ولا تحمل شكل الأمن، ولو كان الوجود الأميركي يحل المشكلة، لما كان هناك نقاش أصلاً عن الحديث حول (أمن الخليج) ولما كانت هناك دعوات ودراسات حول الترتيبات الأمنية المستقبلية في الخليج.

السعودية في المدى المنظور تنظر إلى نظامي الحكم في العراق وإيران بعين القلق، وسيستمر هذا القلق بغض النظر عن صحة مبرراته من عدمها، وهو قلق لا يتوازى مع الخطر الحقيقي الذي يتهدد

الصغيرة الأخرى. أما إيران والعراق، فقد رأيا أن العامل الدولي لا يعمل لصالحهما في الأساس، فهو عامل (تقييد) سياسي واستراتيجي وأمني.

كيف يكون الحل إذن؟

تمت هندسة جديدة للتحالفات على حساب إيران الثورية، وتم إبرام صفقة واسعة للغاية مدتها إخراج إيران من معادلة أمن الخليج بشكل كامل، بل ومحاولة إسقاط نظام حكمها من خلال ترتيبات أميركية سعودية عراقية عبرت عن نفسها من خلال شن الحرب عليها. اشتركت في تلك الحرب كل الدول الغربية التي أمدت صدام بالمال والسلاح (خاصة فرنسا) كما واصل الإتحاد السوفياتي وقوفه إلى جانب العراق وتزويده بالأسلحة. كان هناك ما يشبه الإجماع الدولي على تحطيم إيران. وبالفعل تم تحييدها بشكل شبه كامل طيلة الحرب العراقية الإيرانية ١٩٨٠-١٩٨٨م.

طيلة تلك الحرب التي اتخذت عنوان تحطيم إيران أو (احتواؤها) تشكل تحالف سعودي عراقي تادر في تاريخ العلاقة بين البلدين بمساعدة ومظلة أميركية لتوفير الحماية لإمدادات النفط وحماية دول الخليج. تذكر أن السفن الأميركية والغربية والمدمرات الحربية وحاملات الطائرات بدأت آنذاك تمخر عباب مياه الخليج بكثافة لم يشهدها التاريخ، كما أن الإيرانيين حاولوا التمرد على تلك المنظومة حين تعرضت سفنها وناقلاتها للتفتيش والقصف العراقي بطائرات فرنسية، فما كان منها إلا أن قامت بهت الألغام البحرية، واشتعلت ما سميت آنذاك بـ (حرب الناقلات).

لقد تسلسل الأميركيون أثناء تلك الحرب، وزاد نفوذهم البحري والسياسي وبالتالي دورهم (المباشر) في حماية الخليج، أو حماية مصالحهم في الخليج، في حين ترك لصدام حسين أمر محاربة إيران بالسلاح، وللسعودية ودول الخليج دور التمويل صفاً الخليجيون بعد عامين من توقف الحرب على وقع الدبابات العراقية وهي تفرع أبواب قصور الأمراء في الكويت وذلك في أغسطس ١٩٩٠م، فعاد العراق إلى خانة (الإتهام والعداء) وتحول من (حام) لدول الخليج وأمن الخليج إلى (مهدد) من وجهة النظر الخليجية والأميركية، وبالتالي كانت هناك قوتان من أصل ثلاث قوى خليجية لا ترى الطريقة الأميركية في كيفية توفير مظلة أمن الخليج، بل هي معادية للنفوذ الأميركي.

الأميريكيون أخرجوا من المعادلة إيران والعراق معاً، دون أن يكون البديل متوقفاً، فالسعودية لا تستطيع حماية أمن الخليج لوحدها، كما هو معلوم بالضرورة، ولا تستطيع مجابهة إيران والعراق مجتمعين أو منفردين، فكيف تستجيب السياسة الأميركية في توفير مظلة أمينة للخليج وفق قاعدة أميركية جديدة سموها (الإحتواء المزودج)؟

البديل كان واضحاً منذ الحرب العراقية الإيرانية: التدخل الأميركي المباشر، وأن تصبح أميركا نفسها حامية الخليج بأساطيلها وقواعدها الجوية والبحرية في كل دولة. وهذا ما كانت تعمل عليه طيلة ربع القرن الماضي، بحيث أن أسطولها



الأميركية) بطريقة أفضل وبكلفة أقل بل بمرود سياسي أعلى وأمني أكثر استقراراً من المشروع الأميركي.

ظهر في فترة من الفترات وكأن المسؤولين السعوديين غير راضين بوضعهم، فأشار سعود الفيصل في ديسمبر ٢٠٠٦ بأن بلاده لا تمنع في وضع ترتيبات أمنية للخليج، ولكنه أراد اتفاقاً يكون تحت مظلة دولية وتشارك فيه - يا للفرابة - الهند بالتحديد، وكان هناك خشية سعودية من أنها لن تنال نصيبها في عملية تقاسم مسؤولية الأمن وبالتالي النفوذ السياسي في المنطقة، ولهذا جاء الاقتراح بمثابة تعويم للكرة الإيرانية المنافسة.

لكن السؤال الذي يزعج السعوديين اليوم أكثر من غيره هو أنه إذا كانت السعودية ودول الخليج ترى في مواجهة والحرب الأميركية مع إيران مشكلة قد تجر معها طوفان الدمار، فإن تلك الدول أيضاً تخشى أن يتفق الأميركيون والإيرانيون على تقاسم النفوذ في الخليج والعراق وغيرهما على حساب السعودية بالذات التي فرطت مسبقاً بحقوقها واستقلالها. كأن السعوديين يرون بأن الحرب مع إيران أهون بكثير من التناقص معها على ترتيبات أمنية. أي أنهم يريدون - في الحالة المثالية - توتراً وصراعاً مضبوطاً يصل إلى حد الحرب، ولا يتراجع إلى حد إعادة العلاقات الأميركية الإيرانية بحيث تشمل الاتفاقات رسم جديد لخطوط المصالح في منطقة الخليج.

لكن الخيارين الحادين الحرب وتقاوم النفوذ هما الميطران الآن، وحالة الاحتراب والالام خدم إيران أكثر من غيرها كونها تبني قوة سياسية وعلمية وعسكرية وتكنولوجية هائلة لا قدرة لدول الخليج على مجاراتها ومناستها.

من هنا يمكن القول بأن لا حل دائم أمام السعودية إلا إعادة تشكيل ترتيبات أمنية خليجية بمشاركة إيران والعراق. في غير هذه الحالة فإن السعودية ودول الخليج عامة ستكون خاسرة في كل الأحوال.

أميركية في مضيق هرمز، أنها أقرب إلى الرؤية الأميركية وإلى تصميل إيران المسؤولية، بل وإلى أنها تعتبر إيران مصدر عدم استقرار وتهديد. هذا ما فهم من تصريحات وزير الخارجية السعودي لوسائل الإعلام في ٢٠٠٨/٩. والسعودية هنا لم تشذ عن سيرتها الماضية التي جردتها من قواها ونفوذها حتى بين دول مجلس التعاون، بل هي مستمرة في سياسة متفرجة يلعبها الكبار، ولا تعتبر السعودية فيها سوى برغني صغير في ساكنة أحد المتصارعين (أميركا). وبفضح التعليق السعودي على ما جرى في هرمز (قلة حيلة) المسؤولين السعوديين وعجزهم بل وتركهم الحبل على الغارب دونما محاولة لاستعادة دورهم أو اتخاذ خطوة تقترب من المفهوم الإيراني القائم على المشاركة في توفير الدول المطلة على الخليج لأمنه واستقراره.

ربما كانت أحداث ١١/٩ قد قلّصت هامش المناورة السعودية، التي راحت تخطي ود الأميركيين وتسميت لاستعادة التحالف القديم (كما في مواجهة الشيوعية) وإن كان على قاعدة مختلفة بشكل شديد تضحي السعودية من خلالها بالكثير من اترانها وسيادتها ومصالحها كما مصالح غيرها. وأقرب نموذج لذلك: التنازلات الكثيرة التي قدمتها السعودية في القضية الفلسطينية (المبادرة العربية للسلام) الحرب على حماس والجهاد الإسلامي/ حصار غزة) وكذلك تضحية السعودية بنفوذها في لبنان لمصالح فرنسا وأميركا، وقبلها بحصار سوريا سياسياً، وما هي الآن لديها الاستعداد بقدر ما إلى دعم الأميركيين في المواجهة مع إيران والتي قد تتخذ طابع المواجهة العسكرية الذي سيضمحل السعودية نفسها، ويعرض منشأتها النفطية لخطر الصواريخ الإيرانية.

ليس هناك من بدائل أمام السعودية في توفير المظلة الأمنية للخليج، فإما التفاهم مع العراق وإيران، ولما استمر الصراع وعدم الاستقرار الذي يسببه وجود القواعد والطائرات في الخليج. لم ترد دول الخليج على الدوات الإيرانية لوضع

ترتيبات أمنية، وهي دعوات تكررت طيلة العقود الماضية، لأن الضوء الأخضر ليس بيد تلك الدول. وإذا كان موقف الدول الخليجية الصغيرة متقهما من جهة أنها اختارت أهون الشرين بالنسبة لها (الخضوع لأميركا)، وبالرغم من أن تلك الدول لا تريد حرباً أميركية على إيران، فإنها لا تمتلك قرارها. لكن السعودية لها وضع مختلف من جهة أنها دولة كبيرة ومؤثرة، نظراً إليها وكأنها باعت سيادتها بثمن بخس كانت قادرة على توفيره (أي الثمن/ الحماية

تنجح، ولا يمكن لإخراج العراق من المعادلة أن يخرج إيران في المحصلة النهائية إن لم يكن يقوياً، وحتى خروج العراق المحتل من معادلة أمن الخليج تعتبر طارئة ومؤقتة.

أما السعودية فهي سياساتها أضعفت نفسها أكثر مما أضعفت إيران، فاستدعاء القوات الأميركية وتحييد العراق باحتلاله، جعل المنافسة على الخليج تبدو وكأنها بين (أميركا وإيران) ليست السعودية فيه سوى ملحق صغير. السعودية بسياساتها الخرقاء جلبت لها منافساً (أجنبياً) همئذ دورها على مستوى دول الخليج (دول مجلس التعاون) بحيث أن السعودية نفسها لم تعد قوة فاعلة. وكما سعت أميركا عبر سياسة الإحتواء لإيران، والإحتلال للعراق، من إضعاف الإستراتيجية الإيرانية والعراقية، فإن أميركا في نفس الوقت قد أخذت دور السعودية وهمتها، أولاً عبر العلاقات الأمنية والعسكرية المباشرة مع كل دولة خليجية صغيرة، وثانياً عبر تكسيب أية إمكانية لتطوير إستراتيجية أمنية مشتركة لدول مجلس التعاون الخليجي تكون للسعودية فيها دور الرائد، وثالثاً لأن السعودية نفسها لم تعد حجراً أساسياً في إستراتيجيتها الأمنية الخليجية، حيث تقلصت أهميتها بسبب القواعد العسكرية الجوية والبحرية والبرية.

أميركا تريد سيطرة مباشرة تبعد القوى الثلاث، بحيث لا يبعد انتصار مشروعها في العراق نصراً للسعودية، بل مشجعاً لأميركا على استغنائها بشكل نهائي، وهذا ما فهم من خروج القوات الأميركية من قواعدها في السعودية إلى دول الخليج المجاورة (السعودية في قفل). لهذا لا نرى اليوم للسعودية دوراً ذا قيمة أو نفوذاً ذا سطوة سياسية كانت أم أمنية أم عسكرية في أي من دول الخليج الصغيرة. إذا احتاجت تلك الدول إلى الحماية فهناك أميركا، وليس



جنود إيران في العراق، تترابط الرجول الأميركية

السعودية التي هي بنفسها بحاجة إلى حماية سواء من الأميركي الرابض في الخليج أو من الشهيدي المحتمل من إيران أو العراق. وإذا احتاجت تلك الدول الخليجية إلى مظلة سياسية فأساطيل والقواعد الأميركية توفرها وليس السعودية، وعليه فإن الثمن يدفع لأميركا مباشرة، وليس للسعودية التي تقلصت أهميتها في عيون تلك الدول.

بنت السعودية في رد فعلها على الإعلان الأميركي من (تحرش) زوارق إيرانية بسفن حربية



## تكفيريون يحاورون تكفيريين

## حملة (السكينة) وحوار الحلفاء!

عبد الوهاب فقي

بعد أن طويت صفحة (الحوار الوطني) لأسباب لم تعد مجهولة، حيث كان الهدف من إطلاقه سنة ٢٠٠٣ تسوية مشكلة الدولة مع العالم الخارجي، بتنا نرى الآن شكلاً حواريًا من نوع آخر، وهو حوار داخل إطار السلفية الجهادية، بهدف تسوية مشكلة الدولة مع حليفها السلفي، وإفرازاته الخارجية المنفصلة من عقال العائلة المالكة، في سياق حملة (الحوارات) التي تجريها (لجنة المناصحة) التابعة لوزارة الداخلية من أجل إقناع مقاتلي الجماعات المسلحة التابعة لشبكة القاعدة والمعتقلين في السجون السعودية بالتخلي عن مناجزة الدولة، تأتي حملة (السكينة) التي تشرف عليها وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف، وتضطلع بمحاورة العناصر الخارجة على الدولة السعودية، عبر شبكة الإنترنت، أو اللقاءات المباشرة.

وكانت الحملة قد دعت الرجل الثاني في تنظيم القاعدة أيمن الظواهري في الخامس والعشرين من ديسمبر الماضي للحوار إنطلاقاً من مرجعية النصوص الشرعية من الكتاب والسنة وفهم السلف الصالح لها في قرون الإسلام الأولى، حسب تصريح المتحدث الرسمي باسم الحملة الشيخ خالد المشور. دعوة حملة (السكينة) جاءت في إطار الرد على استعداد الظواهري لخوض حوار مع الأشخاص وسائل الإعلام حول قضايا الأمة، فأبدى المشور في لقاء مع صحيفة (الحياة) في ٢٥ ديسمبر الماضي إستعداده للحوار، على أساس أن التقنيات الحديثة توفر إمكانية ذلك، بل ذهب إلى حد إجراء أي حوار بالطريقة التي يختارها الظواهري (إذا كان الحوار الإلكتروني مدعاة للشك لدى القاعدين ممن لا يهتمون إلا سلامتهم الشخصية، فإننا نرحّب بالتحاور معه عبر أي وسيلة شاء، شريطة أن تكون منطلقات الحوار علمية). وقال (إذا وافق فإن لدينا من العلماء والمفكرين المؤهلين من يمكنه إقامة حوار حيادي غير متحيز، يقوم على أسس وضوابط شرعية معه). وكشف المشور عن حوارات سابقة أجرتها لجان المناصحة مع شخصيات أخرى. وقال (وفي شبكة كنفجر طلبنا محاورة أو مناظرة، لكننا لم نجد منه

## ٧٠ في المائة من معتنقات الفكر

## الجهادي في السعودية حاصلات

## على درجات أكاديمية، ويتبين

## فكر القاعدة بتفاصيله كافة بما

## فيها التفجير الانتحاري

إلكترونيًا شخصاً، يحوي تعريفاً بالحملة، والشبهات السائدة، وفتاوى العلماء في موضوع التكفير، ومراجعات عدد من التكفيريين، إضافة إلى مكتبة مرئية، وصوتية، ورقمية. وفي المكتبة الرقمية يمكن العثور على بحوث ومقالات موجهة ليس من بينها المصنفات الكبرى والأساسية للمدرسة السلفية، التي تمثل المرجعية الفكرية للتطرف في هذا البلد. نقرأ عناوين مثل: أحكام التعامل مع غير المسلمين، وآداب

الحوار وقواعد الاختلاف، وإسلامية لا وهابية، وبحوث حول الإرهاب من جوانب متعددة، وبحوث أخرى حول الدفاع عن العائلة المالكة مثل الدعاء لولاة الأمر، والذب عن عرض الملك عبد العزيز الملك الطاهر والإمام البار، والمعلوم من واجب العلاقة بين الحاكم والمحكوم، ومعاملة الحكام في ضوء الكتاب والسنة. ولم تغفل الحملة أثر عقيدة (الولاء والبراء) على نشوء تيار عنفي، حيث أعيد قراءة العقيدة في ضوء الكتاب والسنة، والولاء والبراء. الملغ في المقالات والبحوث بنزعها الإنتقائية، أن الحملة ساهمت في قلب الحقائق التاريخية والفكرية كما هي مدونة في مصداورها الأساسية الخاصة بالمدرسة السلفية وكذلك سيرة العائلة المالكة منذ العقبة السعودية الأولى (كما نجد نموذجاً عنها في هذا العدد في قصة إحتلال الحجاز). فقد وضع د. صالح بن عبد الله الفريخ، عضواً الجمعية العلمية للدراسات الدعوية والأستاذ المساعد بقسم الدعوة والثقافة الإسلامية بكلية الدعوة وأصول الدين - جامعة أم القرى بحثاً بعنوان (جهود أئمة الدعوة السلفية بنجد في التصدي للعتف والإرهاب من خلال الدعوة إلى فقه إنكار المنكر)، وكان الفريخ حازقاً حيث لم يسلط الضوء على موقف أئمة الدعوة السلفية من التكفير، الذين تورطوا فيه، ومن بين البحوث الخلافتية أيضاً (دور جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية في تقنين معالجة الإرهاب وقضاياها)، مع أن رسائل الدكتوراه التي صدرت عن الجامعة اشتملت على أحكام بتكفير فئات وطوائف إسلامية، وآباء وشعراء وغيرهم. وفيما أجهد المشرفون على حملة (السكينة) أنفسهم في وضع بحوث حول (سماحة الإسلام في التعامل مع غير المسلمين) لم نجد بحثاً واحداً حول أدب الاختلاف داخل دائرة الإسلام والموقف منه، رغم أن بحثاً تحدثت عن وسطية الإسلام ودعوته للحوار، ولكن لا تتحدث عن الحكم الشرعي من التنوع داخل الإسلام.

من الواضح أن الدفاع عن العقيدة السلفية والدولة يمثل هدفاً جوهرياً لنشوء الحملة، كما يظهر بجلاء في بحث (معاملة الحكام في ضوء الكتاب والسنة)، ولكن الحملة غير معنية بالثأر السلفي للتكفيريين، وليس من بين مصنفاتها ما يشير إلى مراجعة فكرية وتراجعات داخل المدرسة السلفية، إذ تسكت عما حوته كتب العقيدة وخصوصاً الشروحات على كتاب (التوحيد) للشيخ محمد بن عبد الوهاب،

في ٣٠ يناير ٢٠٠٦، كشف وزير الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد الدكتور صالح آل الشيخ عن تكليف الوزارة ١٢ داعية من الوزارة للحوار مع حملة الأفكار المغالية، وتولوا الرد على ١٨٠٠ شبهة من قبل أرباب الفكر المتطرف، على حد قوله. وكشف الوزير حينذاك بأن عدد الأئمة



ويعتقدن فيه كسامة (الكلمات) أو التأثير بتخجير النساء لأنفسهن في بعض الدول الإسلامية، الأمر الذي ينتهي إلى تبني مبدأ التكفير في أي مكان. ونشرت صحيفة (الشرق الأوسط) في ٢٥ نوفمبر ٢٠٠٥، تصريحات للمسؤول الإعلامي في حملة (السكينة)، وصف فيها الفكر والتطرف بالأسوأ عند انطلاق الحملة، عبر شبكة الإنترنت حيث كان هدف الحملة هو الحد من انتشار الفكر التكفيري والتطرف الديني عبر الإنترنت (حيث كانت كثير من المواقع على الإنترنت تدور لهذا الفكر علناً). وقال بأن الحملة حققت (نجاحات بسيطة) هي حصيلة محاورة دامت ٥٢٧٦٠ ساعة حوار عبر الإنترنت شملت ٩٧٢ شخصاً من متبهي الفكر التكفيري، وطرح ما يقرب من ٢٤٦٠٠ مادة متنوعة من موضوعات، وحوار، ومقاطع صوتية لمحاضرات وفتاوى عبر مواقع الإنترنت. وكان يقول المشوح بأن ثمة وجود لدعاة (السكينة) في مواقع حوارية عديدة على شبكة الإنترنت، من بينها موقع الساحة السياسية الشهير الذي ينطلق من الإمارات ويديره متطرفون من أتباع الفكر التكفيري.

وتقوم فكرة الحوار على أساس عقد إتفاقيات غير مكتوبة مع أتباع الفكر التكفيري بهدف تفجير الشبهات والرد عليها. وغالباً ما تتم الحوارات بصورة سرية، كأحد الضمانات التي يطرحها التكفيريون، ويكون نص الحوار ملكاً لهما ولا ينشر إلا بعد موافقة الطرفين. وقد اعترف أعضاء الحملة، حسب الصحيفة، بأن (أن كل من حاربهم لم يصلوا إلى حالة الاقتناع الفكري التام والعودة عن هذا الفكر تماماً). ويقول المشوح بأن بعضهم (رغم مد الحوار الطويلة التي قضتها معهم والتي قد تصل إلى ٦٠ ساعة حوار مع شخص واحد إلا أنهم قطعوا الحوار مع مجاورين). ويخسر المشوح سبب ذلك بأن (كثيراً ممن تمت معهم الحوارات هم في مرحلة الشك بين فتاوى العلماء وبين من يدفعهم لهذا الفكر الضال ويؤثر عليهم الشبهات).

ويقسم المشوح منظومتي الأفكار التكفيرية إلى

ثمة جبهة أنفوية تشغل عليها حملة (السكينة)، وتؤكد المشاركات في حملة (السكينة) بأن غالبية اللواتي تحاورت معهن كن منتميات إلى تنظيم القاعدة، وتشبهن بفكرة تكفير الدولة. وذكرت صحيفة (الحياة) في ١٥ يوليو ٢٠٠٥ عن نساء متعاطفات أو داعمات للفكر المتطرف أنهن تأثرن بفكر القاعدة وعملن في مشاريع جهادية، بسبب غياب (الحقائق الشرعية والواقعية الصحيحة). وكل ذلك يجري في بلد تنكاث فيه وسائل الدعوة، ويكثر فيه الدعاة، وكشفت إحدى المشاركات في حملة (السكينة) عن عملية إقحام المرأة في مواضيع الجهاد (وهناك من سافرن إلى أفغانستان بالفعل.. والمرأة شاركت بقوة في جميع العمليات الجهادية أو التهييبية أو التكفيرية، وهي مشاركة قد لا تكون مباشرة لكنها مؤثرة وفعالة).

وكانت هدى الصالح من صحيفة (الشرق الأوسط) قد ذكرت في ٣ مارس ٢٠٠٧ بأن ٤٠ بالمائة من المنتديات والمواقع الأصولية في السعودية تدبرها نساء، بناء على معلومات من حملة (السكينة). وأوضح (القسم النسائي) إلى وجود (أهملات وريبات منازل وأكاديميات إلى جانب أي وجوه جميعهن منتميات للفكر المغالي من تناوين في الدخول للمنتديات الفكرية والدينية أو المواقع الأصولية الثقافية وغيرها). وكشفت مسؤولات في (حملة السكينة) أن ٧٠ في المائة من منتديات الفكر الجهادي والحماسي حاصلات على درجات أكاديمية، واعترفت الحملة بدور (الدعوة إلى الجهاد

## تشخيص أزمة الفكر التكفيري

### يعتمد على تحويل الأنظار إلى

### جهة خارجية، فيما يتم تجاهل

### المنابع الفكرية المحلية من

### فتاوى وكتب ومواقع وبيانات

في حلقات تعليم النساء وجمع التبرعات للقاعدة، وترجعها الحملة إلى حالة القوضي في النشاط الدعوي في الفترات السابقة قبل أن تقوم وزارة الشؤون الإسلامية بوضع ضوابط في مجال الدعوة النسائية. ووصفت النشاطات في القسم النسائي التابع لـ حملة السكينة الفكر المتطرف بين النساء بأنه أشد بالمقارنة مع الذكور. وأضافت بأن القاعدة العريضة لمعتنقات الفكر القاعدي يتبين الفكر المتطرف بتفاصيله كافة. وأشارت إلى أن الإقناع بالعلماء عبر توجيه القاعدة لصغيرات السن بتوجيه أسئلة عبر القنوات الفضائية إلى الوعاظ حول مسألة القتال في العراق وتكفير بعض الشخصيات والزعماء.

ولخصت الحملة معتقدات وشبهات المتعاطفات مع الفكر القاعدي بتقاعلهن مع ما يؤمن به

ولا كتب (الولاء والبراء في الإسلام) التي صنفها علماء كبار في المذهب الوهابي، وبليها يرجع العناصر الجهادية.

في الحوارات الإلكترونية الأولى بين دعاة حملة (السكينة) مع حملة الأفكار المتطرفة ما يشي بطبيعة أهداف الحملة وكذلك القضايا مورد إهتمام قطاع كبير من الشباب السلفي. ففي الحوار الذي نشرته صحيفة (الوطن) في ٢٢ يوليو ٢٠٠٤ بين أحد التكفيريين وأحد دعاة الحملة، صرح الأخير بأن (من نتائج الحملة توقف ٩ أشخاص عن إقارة الفتن وسب ولاة الأمر والعلماء). مايلفت الحوار إليه أن التكفيري قسم العالم إلى معسكرين: معسكر إيمان ومعسكر كفر، وهو ذات التقسيم الوارد في كتب العقيدة السلفية. لم يكن حواراً عميقاً، وقد يعكس مستوى المتحاورين، ولكنه يمثل أحد منجزات (السكينة)، فإن مطالعة محتوياته تبدو على درجة من الأهمية لما يعكس من أفكار متطرفة، شائعة في الوسط السلفي.

داعية (السكينة) يرى بأن حوادث التطرف والتجزيرات تهدف إلى (تمرير مبررات للأعداء لخلطة هذه البلد والهجوم على العقيدة والدعوة). ويضيف (يلتظنون أنهم أرغوا الكفار، بالعكس زادت تعزيزات الكفار وما تضرروا). وهنا تظهر لغة التكفير واضحة في لهجة داعية (السكينة)، فيما يترجم على (المتجيزين المغجورين)، دون حاجة إلى توضيح ما يعنيه الترجم في اللغة السلفية الدارجة.

الغريب أن داعية (السكينة) أسهب في عرض أسماء مشايخ سلفيين متهمة بالتكفير مثل الشيخ الفوزان، والشيخ ابن جبرين، ليحاجج بهم في مجال (الحرص على الناس وعلى الحق والخير)، ويرى بأن مرجعية هؤلاء العلماء (ورثة الأنبياء) هي السخل إلى العلم الشرعي الصحيح، وطالبه بالتعاون مع الدعوة والعلماء في الإصلاح. ومع ذلك، لم يتردد داعية (السكينة) في ذكره محاوره، الذي حمل إسم (زمن الداجلة)، إلى خطورة التكفير وأن (أمره عظيم)، فيما يصرف (السكيني) النظر عن ثرات تكفيري يحيط به.

وما يلفت أيضاً، أن الحوار في بساطته وسطحته، ينتهي دائماً إلى انتصار (السكينة) بقليل من العناء الفكري. فقد أقر التكفيري بهزيمته ليست الفكرية، فهو لم يرد خصوصاً سلفية في الجهاد ومواقف العلماء من مسلمي اليوم كما

أخبر عنها الشيخ بن عثيمين في شرحه على كتاب (التوحيد)، ولم يحاججه من كتب السلف في عقيدة الولاء والبراء، ولكن أذعن لأمر خارج سياق المناظرة العقيدة، كما يوحي كلامه (ليت هناك أحد) يتناقضهم ملك بأخي كل اللي يتكلمون في التفزيون والإنذاعات يشتمون وما عندهم إلا خوارج ومجرمون..). وودعه بإيصال محاضرة للشيخ صالح آل الشيخ، وزير الشؤون الإسلامية حول (الضوابط الشرعية لموقف المسلم في الفتن).

ما جعل خيار التكفيري أو ما أسماه داعية (النصيحة) بالإرهابي حاسماً (روية) في المنام. وبحسب قوله (رأيتني أخرج من بطني أشياء غريبة ومخيفة.. ثم شربت ماءً بارداً وقلت وبني من زمان عن هذا الماء).





يعيشون فيه، وليسوا بحاجة إلى ما يستدرجهم إلى أمكنة سريّة أو خارجية كيما يحصلوا فيها على أفكار في التشدد أو يتم فيها التحريض على اقتراف أعمال عنيفة، فكل المواد متاحة ومتداولة.

تقول أم أسامة، إحدى ضحايا الفكر التكفيري، والتي تراجعت لاحقاً أن (مسألة تكفير الدولة السعودية، هذه كانت لدينا من المسلمين التي لا تقبل فيها أخذاً ورداً، وكان الاعتماد في ذلك على مسألة الولاء والبراء)، وتوصلت إلى المواجهة العسكرية وحدها لا تقضي على التطرف بل ثمة مواجهة فكرية، ولكن مواجهة من أي نوع؟ وماهي مداخلها، وماهي استهدافاتها؟

يقول أحد المتراجعين عن الفكر التكفيري بأن (البرامج التلقينية التي تعالج قضايا الإرهاب لم تناقش القضايا الجوهرية)، ويرى بأن (الفكر التكفيري موجود (في الداخل) ويستقطب الشباب الصغار في السن ما بعد الخامسة عشرة حتى مرحلة العشرين..).

ما يؤثر الاستغراب، أن المتراجع يشكو من غياب الأشخاص الذين يمكن التشاور معهم من أجل استطلاع المفاهيم الدينية الصحيحة، في بلد يعد فيه العلماء وحمله العلم الشرعي بعشرات الآلاف. يقول (يا ليتنا وجدنا من نسمع منه الكلام الصحيح ونناقشه ويناقشنا في قضايا كثيرة، فلماذا لا تكون هناك جلسات حوار ونقاش حول هذه القضايا..). في الرد على سؤال: متى سينحسر الفكر المتطرف في المملكة، كان الجواب سلبياً، وسيبقى كذلك طالما أن تشخيص الأزمة يعتمد على تحويل الأنظار إلى جهة ما خارجية تعبت في الوعي الديني لدى الشباب في الداخل، وهي من تقوم بزرع أفكار في التطرف، وتشجع على العنف، فيما يتم تجاهل المنابع الفكرية المحلية ممثلة في شخصيات دينية وإجتماعية نافذة، وكنلة ضخمة من الفتاوى التكفيرية المبرّنة في كتب، وعلى المواقع الدينية الرسمية على شبكة الإنترنت، وكذلك الخطابات المفتوحة، والكتب الدينية الشعبية.

المثارة والتعريف على طريقة تفكير الجماعات التكفيرية؛

يدرك دعاة حملة السكينة بأن منابع التطرف ليست مقتصرة على ما يبت على شبكة الإنترنت من خلال مواقع تابعة أو خاضعة لتقوّد القاعدة، فثمة منابع محلية تسهم بدرجة فاعلة في صنع مناخ للتطرف، وإشاعة مفاهيم راديكالية مستمدة من المصادر الفكرية السلفية. وقد لغت مدير حملة السكينة الشيخ عبد المنعم المشوح إلى دور هيئة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر في تهيئة جو مناسب للتطرف والغلو باتباعها طريقة خاطئة في الدعوة. بل يرى بأن ثمة تيارات وجماعات (أكثر تركيزاً

وخطورة من القاعدة، ولهم تأثيرهم القوي على الفكر وعلى المجتمعات)، ولفت إلى أشكال جديدة وممارسات (قد تكون أكثر غلواً ما سبق)، وأن بعض الأكاديميين يعيشون أزمة وعي.

أهم السمات الفكرية بين الجماعات الفكرية هي: الوقعية في العلماء الكبار، ومحاولة إقتناصهم، وإتهامهم، وفي المقابل تقديم رموزهم كبديل للمرجعية العلمية الشرعية، تكفير الأنظمة، والحكومات، والرؤساء، وإسقاط ولايتهم وبالتالي طاعتهم، إتباع المتشابه وترك الحكم، وغيرها من شبهات وأصول خاطئة لديهم..

في الموضوعات المتداولة بين الجماعات

## يركز موقع السكينة على

## عدم تكفير علماء السلطة

## وعلى ضرورة طاعة آل سعود

## وعدم استخدام العنف ضدهم

التكفيرية ما يشير إلى ما سمعه أفرادها في المدارس والمساجد حول الموقف من غير المسلمين أو المسلمين غير الحائزين على مسمى أهل السنة والجماعة، وهم غالبية المسلمين، وذلك كانت الجماعات التكفيرية الجهادية تتبنى مسألة قتل الأجانب، وقتل المسلمين، والإغتيالات تحت عنوان التترس بالكفار، وتكفير الدولة، والعلماء، والمجتمع.

إن مجرد تراجع ما يقرب من ٧٠٠ شخص عن الفكر التكفيري، بحسب المشوح في تصريحه لصحيفة (الجزيرة) في ٦ أبريل ٢٠٠٧، لا يعني، إن تحقق ذلك فعلياً، انكسار لموجة التطرف الفكري الذي يتغذى على مصادر زراد عنة وتعبقياً، فكثير من حملة الفكر التكفيري يثقلون أفكارهم من الوسط الديني الذي

نوعين: الأولى خارجية مرتبطة بأوضاع المسلمين ومأسهم في فلسطين والعراق وتدخل الدول الكافرة كما يرون في شؤون إضافة إلى قضايا الجهاد المختلفة. الثانية داخلية وترتبط بمفاهيم الحاكمية، وتطبيق الشريعة ووضع الكفار في جزيرة العرب. وبحسب المشوح فإن أعمار المنتسبين للفكر التكفيري تتراوح بين ١٦ و ٣٠ عاماً وقليل منهم من تجاوز ٤٠ عاماً، وغالبيتهم سعوديون بنسبة تصل إلى ما يربو عن ٩٥ بالمئة، ولم تخض الحملة حوارات سوى مع قلة من دول الخليج.

وفي ٣٠ أغسطس ٢٠٠٦، نشرت صحيفة (عكاظ) خبراً مفاده أن حملة السكينة أعادت ٤٧٨ شخصاً ممن يعتقدون الفكر الضال وفكر التكفير والتفجير على مدى عامين (٢٠٠٤ - ٢٠٠٦). وقال المشوح للصحيفة بأن عدد الأشخاص الذين حاورتهم الحملة بلغ ١٤٣٠ شخصاً، وتمت مقابلة ٣٠ منهم بشكل مباشر، بعد عودتهم بطريق الحق.

وكشف المشوح عن رصد أكثر من ٣ آلاف موقع على الإنترنت تعتبر (مخاض للشباب). وقال بأن عدد العاملين في الحملة يزيد على ٦٥ شخصاً ما بين متفرّفين ومتعاونين يقومون بصحافة ٤ أشخاص يومياً على مدى ٨ ساعات، فيما تبلغ عدد المنتديات التي تدخلها الحملة حوالي ٤٥٠ منتدى وموقعاً على شبكة الإنترنت. ولمع المشوح إلى أن بعضاً ممن حاوروهم هم من حملة شهادات الماجستير والدكتوراه، وأكد على أن أبرز العقائد المحرّفة للشباب تكمن في مسألة (الولاء والبراء) و(الجهاد)، وكثير منهم لديه رغبة الإلتزام أخلاقياً وإرهابية.

من بين الإجابات الموجّهة التي تحاول أن تصرف النظر عن المنابع الفكرية للتطرف في الداخل، الحديث عن دور تنظيمات وشخصيات في الخارج تقوم بدور الموجّه والصانع للفكر التكفيري مثل المقدسي في الأردن مؤلف كتاب (الكواشف الجلية في كفر الدولة السعودية)، بالرغم من أن المقدسي قد تربى على الفكر السلفي التكفيري في الداخل قبل أن يتحول هو نفسه إلى علماً من أعلام الفكر التكفيري. يتحدث المشوح عن عملية التفتّلات لعناصر القاعدة على شبكة الانترنت وبين المنتديات الحوارية، وقال بأن ٨٠ بالمئة من شباب القاعدة يدخلون إلى ٢٠ بالمئة من المواقع، ويغيّرون الموقع كل ٣ إلى ٤ أيام، بطريقة غاية في التعقيد، الأمر الذي يجعل إستدراج العناصر التكفيرية إلى حوارات خاصة وثنائية وسريّة عملية صعبة.

وكانت الحملة قد أوقفت عملها خلال صيف ٢٠٠٦، وكانت توقعات بأن مهمتها قد فشلت، ما طرح سؤالاً على جدية جهودها وجدواها، ولكن المشوح ذكر بأن الحملة عملت على شباب المراكز الصفوية والخيميات الثنابية، حيث تمت دعوة عدد من الدعاة لبث مفاهيم جديدة حول (العلاقة بالآخر) و(التسامح) وغيرها. إضافة إلى ذلك، تصميم موقع على شبكة الإنترنت، الذي انطلق في نهاية عام ٢٠٠٧. الملتق أن الهدف من الموقع هو تحويله إلى مرجعية ليس لأصحاب الفكر التكفيري وإنما لـ (طلبة العلم والمشايع والدعاة وأئمة المساجد والخطباء)، بحجة وضعهم أمام طبيعة الشبهات



## صفة إعلامية بين الرياض والدوحة

## عاصفة (الجزيرة) تهب على مناطق أخرى!

هاشم عبد الستار

الرياض من سياسة الدوحة إزائها. وكانت جريدة (الجزيرة) الكويتية ذكرت في ٢٤ سبتمبر الماضي، أن قطر وافقت على طلب الرياض بأن توقف (الجزيرة) عن مهاجمة النظام السعودي مقابل حضور الملك عبدالله لقمة الدوحة. ونقلت الجريدة عن مصادر عربية وقطرية بأن الإنفاق السعودي القطري على أن تعيد السعودية سفيرها إلى الدوحة قبل نهاية العام الماضي، والسماح لقناة (الجزيرة) بإعادة فتح مكتب لها في العاصمة السعودية، بشرط وقفها ما اعتبرته الرياض (تجاوزات) حيال المملكة.

تشير إلى أن إنطلاقة (الجزيرة) في منتصف التسعينيات كانت علامة فارقة في الإعلام العربي، بسبب هامش الحرية المسموح لها في تناول موضوعات حساسة، الأمر الذي خلق مناخاً جديداً في العالم العربي، ودفع دول أخرى لأن تحذوها، وما قناة (العربية) إلا رد فعل على (الجزيرة) في محاولة لتطبيق تأثيراتها على الرأي العام العربي والدولي.

قرار الدوحة بتخفيض نبرة الإنتقادات التي توجهها قناة (الجزيرة) للسياسة السعودية، كان مثار إعتمام الصحافة الغربية والأميركية. وقد نشرت عدة صحف أميركية مثل (هيرالد تريبيون) و(نيويورك تايمز) مقالاً للكاتب الصحافي روبرت وورث في الرابع والسادس من يناير الجاري بعنوانين مختلفة، وفيما يلي نص البيان:

حينما أصدرت محكمة سعودية حكماً بجلد فتاة تعرضت للإغتصاب ٢٠٠ جلدة في شهر نوفمبر بعد أن أوسرت على مقاضاة الرجال السبعة الذين اغتصبوها فقد أثارت القضية استياء عارماً في كل أنحاء العالم بما فيه الشرق الأوسط. ولكن موجة الإستهياء في قضية (فتاة القطيف) لم تشمل قناة (الجزيرة) التي يشاهدها ٤٠ مليون شخصاً. وكان صمت (الجزيرة) ملفتاً للإستهياء لأنها كانت حتى فترة قريبة وبالعكس معظم المنابر الإعلامية العربية راغبة بل ومتحمسة لتوجيه إنتقادات عنيفة لحكام السعودية.

ويقول محللون إعلاميون أن (الجزيرة) شرعت منذ ٢ أشهر في التعامل بطريقة ناعمة مع العائلة الحاكمة السعودية. ويبدو أن حكاهم قطر هم الذين فرضوا على إدارة (الجزيرة) إعتمادها لهجتها المتحفظة الجدية.

العلاقة بين الرياض والدوحة لم تكن على مايرام منذ حادثة مركز الخفوس الحدودي في نهاية سبتمبر ١٩٩٢ والذي أسفر عن مقتل جنديين قطريين وجرح ثالث، وقد سكبت الحادثة زيتاً في طريق العلاقات بين البلدين، ليفصل بين العاصمتين الرياض ودوحة، ويدفع بالدولة الصغيرة للخروج عن صمتها حيال النزعة الوصائية لدى (الشفيفة الكبرى)، وقد صرح حينذاك مسؤول قطري بأن (المملكة السعودية اعتبرتنا دائماً بمثابة تابع لها. لقد نصجت قطر وهي تعتزم إقامة علاقة من نوع جديد مع الرياض)، ثم زاد الأمر تعقيداً بعد إكتشاف الدوحة عن مخطط إنقلابي في منتصف التسعينيات من القرن الماضي تدبره السعودية لإسقاط نظام الحكم في قطر.

تحررت الدوحة من ضغوطات الرياض منذ أن عقدت إتفاقية دفاعية مع الولايات المتحدة، بعد حرب الخليج الثانية، وقررت الدوحة أن تشق درباً مستقلاً عن هيمنة الرياض. ومنذ ذلك، بدأت العلاقات بين البلدين تشهد كسّات متفاوتة الشدة، بالنظر إلى الموضوعات الخلافية بين البلدين سواء منها على المستوى الخليجي، أو الإقليمي، أو الدولي. وبدأت إنطلاقة الدوحة بوتيرة متسارعة، ما أثار غضب الرياض، كون الأولى تنصرف بما يفوق حجمها السياسي، وأنها تلعب دور الكبار ليس على مستوى المنطقة بل وعلى المستوى العالمي، بل تحولت قطر إلى منافس حقيقي في قضايا كبرى، بدءاً من الخلافات العربية العربية، وصولاً إلى الملفات الدولية بين روسيا والولايات المتحدة، إلى جانب الأدوار المتميزة في قضايا فلسطين ولبنان.

بطبيعة الحال، لم يرق للرياض ما تعتبره (إستقرازيّاً) قطرياً، ليس على خلفية دورها السياسي اللافت، إقليمياً ودولياً، وإنما لأنها باتت قادرة على توظيف وسائل جديدة قادرة على أكثر من مجرد (إزعاج) الشقيقة الكبرى وتهدد إستقرارها، عبر المال السياسي والإعلام الفضائي.

سحبت الرياض سفيرها من الدوحة عام ٢٠٠٢، كرد فعل على ما اعتبرته الرياض (إساءة) لها من خلال برامج إعلامية تصفها بـ (المضللة) بنتها قناة (الجزيرة) القطرية، بما تمثله كمنظهر لخروج قطر عن دائرة النفوذ السعودي. إعتبرت الرياض أن الدوحة أصبحت حاضنة لكل المعارضين للسياسة السعودية، إلى حد إعتبار وجود أعضاء من جماعة (الإخوان المسلمين) وعناصر من (الحوثيين) و(الحوثيين) في قطر عملاً عدائياً موجهاً ضد السعودية، فيما لا تعتبر

ومع أن حكّام قطر كانوا قد أسسوا (الجزيرة) قبل عقد من الزمن كمكتب ضد الحكومة السعودية بالدرجة الأولى فالظاهر أنهم باتوا يعتقدون أنه لم يعد بوسعهم الإستمرار في استعداء السعودية. (السنية) مثل قطر - في ضوء التهديد الذي تمثله لإيران. ويحتمل أن تكون طموحات إيران النووية مخيفة لدولة قطر الصغيرة التي تستضيف قاعدة عسكرية أميركية كبرى.

وتتمثل السياسة الجديدة أحدث فصل في عملية تدجين الجزيرة التي كان المسؤولون الأميركيون يعتبرونها مجرد أداة دعائية للإرهابيين. فقد توقفت (الجزيرة) عن إطلاق صفة (المقاومة) على المتمردين العراقيين. كما توقفت عن إطلاق تسمية (شهداء) على ضحايا الجيش المنطقة الأتوقراطيون.

إن هذه السياسة الجديدة تظهر كيف أن وسائل الإعلام العربية رغم الحريات الجديدة التي استحدثتها قناة (الجزيرة) نفسها ما تزال تعامل كأدوات سياسية لحكام المنطقة الأتوقراطيون.

ويقول مصطفى الحائي الباحث في مركز أبحاث الخليج في دبي أن (دول الخليج باتت تشعر أنها كلها في مركب واحد بسبب التهديد الإيراني وبسبب الوضع الراعي والضعف الأميركي. ولهذا السبب وافق القطريون على إعطاء السعوديين تعهدات بشأن التغطية الإعلامية التي تقوم بها قناة الجزيرة). وأضاف السيد الحائي أن القطريين قدّموا هذه التعهدات أثناء إجتماع عقد خلال شهر سبتمبر في الرياض بين الملك عبدالله ومسؤولين كبار في حكومة قطر.

ورافق المسؤولين القطريين إلى ذلك الإجماع الذي كان الهدف منه تسوية النزاع المتطاوّل بين البلدين ضيف غير معهود هو رئيس مجلس إدارة (الجزيرة) الشيخ حمد بن ثاني آل ثاني.

لقد رفض المدير العام لـ (الجزيرة) وضّاح خنفر أن يجيب على الإلتصّالات الهاتفية والإيميلات التي وجهتها له الـ (نيويورك تايمز). ولكن عدداً من موظفي القناة التلفزيونية أكدوا أن رئيس مجلس الإدارة حضر إجتماع الرياض. ورفض هؤلاء إعطاء أسمائهم بسبب حساسية الموضوع. من جهةها لم تعلق حكومتنا قطر والسعودية حول الموضوع. في أي حال فسرعان ما شعر العاملون في (الجزيرة) بنتائج التفاهم.

وقد جاء في إيميل وردنا من أحد العاملين في قسم الأخبار (أعلنت أوامر بعدم التعاطي مع أية قضية سعودية بدون مراجعة الإدارة العليا. واختفت كل الأصوات المعارضة من شاشاتنا). وأضاف أن تغطية الجزيرة في قناة (الجزيرة) كانت على الدوام مرتبطة بدوافع سياسية.

ففي السابق كانت الإدارة العليا تفرض على صحفيي قسم الأخبار بث مواد سلبية حول السعودية. وذلك لاسترضاء القيادة القطرية في ما يبدو. وقال أن التغييرات الأخيرة تبدو للعاملين في قسم الأخبار كتعبير صارخ عن إرادة سياسية بحتة. وقال: (كشرفت لتحسين علاقتهم مع قطر طلب السعوديون إسكات (الجزيرة). وقد حصلوا على

مبتغاهم).

إن التغييرات الحاصلة في (الجزيرة) تمثل جزءاً من مصالحة أوسع نطاقاً بين السعودية وقطر. ففي شهر ديسمبر أعلن الأمير سعود الفيصل أن بلاده ستعيد سفيرها إلى قطر للمرة الأولى منذ العام ٢٠٠٢.

وفي شهر ديسمبر كذلك حضر السعوديون قمة (مجلس التعاون الخليجي) في الدوحة. بعدما كانوا رفضوا الحضور إلى الدوحة أثناء آخر قمة عُقدت في العاصمة القطرية. كما ألح السعوديون إلى أنهم يمكن أن يرخّصوا لقناة (الجزيرة) بفتح مكتب في الرياض.

وقد أسفر النزاع بين قطر والسعودية رغم تفاقمه عن عواقب مهمة. فقد أسفر عن تأسيس (الجزيرة) التي بدورها أسهمت في تغيير النظرة إلى الأمور - بل ربما في تغيير الواقع نفسه - في العالم العربي وخارجه خلال عقد من الزمن. وكان النزاع بين البلدين قد ابتدأ حينما اتهمت القيادة القطرية

السعوديين بدعم محاولة انقلاب فاشلة. وتأسست (الجزيرة) بفضل هبة بقيمة ١٥٠ مليون دولار من أمير قطر الشيخ حمد بن خليفة آل ثاني. واستقادت (الجزيرة) من قتل مشروع إنشاء تلفزيون (بي بي سي) باللغة العربية كانت تملكه شركة سعودية بسبب شروط الرقابة التي أسّرها عليها السعوديون. وقد تدفّق صحفيو (بي بي سي) - هيئة الإذاعة البريطانية) على (الجزيرة).

ويقول مارك ليتش أستاذ العلوم السياسية في جامعة جورج واشنطن الذي ألف كتاباً حول دور (الجزيرة) في تغيير وسائل الإعلام العربية أن مجرد تأسيس (الجزيرة) كان تحدياً للسعوديين الذين دأبوا منذ السبعينات على استخدام ثروتهم النفطية للسيطرة على معظم وسائل الإعلام العربية سعياً منهم

للحؤول دون حملات إعلامية شعبية من النوع الذي أطلقه عبد الناصر في الستينات.

واشتدّ النزاع بين البلدين في العام ٢٠٠٢ حينما بثت (الجزيرة) نقاشاً حول سياسات السعودية إزاء القضية الفلسطينية مباشرة بعد الكشف عن مبادرة الأمير عبدالله (في حينه) لتسوية النزاع العربي - الإسرائيلي. وتخلل النقاش إنتقادات عنيفة للعائلة الحاكمة السعودية فردّ السعوديون بسحب سفيرهم من قطر.

كما استغفّر السعوديون بث مقاطع طويلة من أشرطة أسامة بن لادن الذي كان هدفه الأول هو إطاحة النظام السعودي. وغالباً ما تمّ إتهام قناة (الجزيرة) بأنها أسهمت في تحويل بن لادن إلى شخصية شهيرة وبأنها ساعدته في تجنيد أنصاره في العالمين العربي والإسلامي.

وزاد في حق السعوديين أن (الجزيرة) استقادت من مشاعر العدا لأمركا في المنطقة في حين كان الدعم العسكري والمالي الأمريكي يتدفّق على

الإمارة الصغيرة.

ويقول الصحفي الأمريكي المتقاعد عبدالله شليخبر وهو أستاذ فخري في الجامعة الأميركية بالقاهرة أن (قطر أحرزت شعبية كبيرة إبان حرب ٢٠٠٣ بسبب الجزيرة - رغم أن التخطيط للحرب كان بحري في مقر (القيادة المركزية) الأميركية في قطر).

ولكن تغطية (الجزيرة) تطوّرت وباتت أكثر اعتدالاً لأسباب داخلية وكذلك بسبب الضغوط الأميركية. وفي العام ٢٠٠٣ تأسست قناة (العربية) كمقابل لقناة (الجزيرة). وحدث أن ردّت (العربية) على إنتقادات (الجزيرة) للسعودية بهجمات على السياسة القطرية. ولكن التغييرات التي طرأت مؤخراً مدى تأثير طموحات إيران النووية على المنطقة.

ويقول نيل باتريك الذي يعمل كمحلل في (مجموعة الأزمات الدولية) أن (الخوف من ردّ آثري إيراني في حال تعرّض إيران لهجوم أميركي هو الذي أفتت القيادة القطرية بتعزيز التضامن في إطار



مجلس التعاون الخليجي وبتحسين العلاقات مع السعودية وبكبح التغطية الإعلامية التي تقوم بها (الجزيرة).

وعلى المستوى المباشر كان القطريون يحرصون على نجاح قمة مجلس التعاون الخليجي الأمر الذي يتعزّز تحقيقه بدون مشاركة السعوديين. ويعزب بعض العاملين في قسم الأخبار في (الجزيرة) عن اعتقادهم بأن المحطة لن تتجاهل التطورات في السعودية أو تقلل من أهميتها بغض النظر عن وعود مجلس الإدارة.

ولكن صحفيين عرب آخرين يعتبرون أن استعداد (الجزيرة) للإلتصّاع للخط السعودي هو بحد ذاته برهان على عدم وجود وسائل إعلام مستقلة فعلاً في المنطقة.

وحسب سليمان البتلان رئيس التحرير السابق لمجلة (فوربس) العربية فإن (وسائل الإعلام العربية اليوم ما تزال تلعب دور شعراء القبائل في الجاهلية. أي دور مدح القبيلة وليس دور عرض الحقائق).

بعد فضائح متوالية

## تصاعد المطالب بإصلاح القضاء .. وعزل القضاة!

محمد الأنصاري

تركي الحمد: التقنين



فما يغني القانون الجميل من أجل تحقيق العدل إذا كان القائم عليه فاسدا وجائرا.

إذ، ليس النظام القضائي ولا نظام ديوان المطالم خطوة مفصلية تلبي العصر، أو تواكب مطالب التجديد والإصلاح، فالإصلاحيون لهم رؤية واضحة وشاملة وفي الوقت نفسه واقعية في الإصلاح تنطلق من تشخيص دقيق لمشكلة الدولة، وتحدد محاور الإصلاح وآلياته، بما يتناسب وضاوابط المجتمع، وحاجات العصر.

فصل المجلس الأعلى للقضاء عن النظام القضائي تدبير ضروري من أجل كبح غلواء القضاة، ولكنه ليس بالتغيير الجوهري، تماماً كما أن إنشاء محكمة عليا منفصلة عن النظام القضائي هو قرار ضروري وليس جوهرياً، وإن أدى إلى تقليص صلاحيات الشيخ اللحيان أو رجال الدين العاملين في النظام القضائي، الخاضع في جميع مراتباته تحت سلطانهم الديني. فالمشكلة تبقى قائمة، وتحوم حول مؤسستين: السياسية والدينية. فقد شهدنا إعلاناً في مارس ١٩٩٢ وصف في حينه بالتاريخي، بصدر الأنظمة الثلاثة: الأساسي، والشورى، والمناطق. ولكن بعد مرور أكثر من عقد ونصف، مازالت الأنظمة ثابتة لم تتغير، وفي ذلك جواب لدعاة (التدرجية) في التغيير والإصلاح. فحتى الآن، لم يتم إقرار المشاركة السياسية العادلة في السلطة التنفيذية، ولم يعتمد حتى الآن مبدأ الانتخابات في اختيار أعضاء مجلس الشورى (رغم تضاعف العدد)، ولم تتحول مجالس المناطق إلى سلطات إدارية قادرة

الملك والأمراء الكبار. ساء القضاء ظهور المحامي عبد الرحمن اللاحم في القنوات الفضائية وكشف الإخترافات السافرة لأحكام القضاء والشريعة ومقاصدها والقوانين المدنية، وموانيق حقوق الإنسان التي وقعت السعودية عليها.. ولذلك، قرروا معاقبة اللاحم، لا لذنوب إقترفه سوى ظهوره الإعلامي، ما استدعى سحب رخصة المحاماة منه، ومنعه من مزاوله مهنته، وتوجيه الإهانات له.

ما ذكره سيف الصانع في ٢٦ ديسمبر الماضي بشأن قرار الملك عبد الله بربط المحكمة العليا في السعودية به، واستقلالها عن رئيس مجلس القضاء الأعلى يقترب إلى حد كبير من إتجاه الرأي العام السائد في المملكة، وخصوصاً فيما يتعلق بالموقف من النظام القضائي السعودي، وأحكامه الجائرة. كتب الصانع بأن ثمة شعوراً متزايداً لدى السعوديين بأن (المؤسسة القضائية من أكثر مؤسسات الدولة السعودية السيادة تخلفاً، ولا سيما أن من يرتفعون على سدة قمتها ويديرون شؤونها لا يعون التغيرات التي تكثف العالم..). يتحدث الصانع عن الشيخ صالح اللحيان، رئيس مجلس القضاء الأعلى بالقول أنه (لم يلق أي قدر من التعليم المنهجي وتعلم على الطريقة الكتاتيبية القديمة ويصر على إبقاء القضاء على ما كان عليه، ويمنع في تطويره)، وكان أحد المعارضين بشدة لأنظمة المرافعات والمحاماة والإجراءات الجزائية.

وشأن القراءات البتريّة، فإن ثمة نزوعاً إلى استبعاد العائلة المالكة من مسؤولية تخلف القضاء، وأشكال أخرى عديدة من التخلف بما فيها النظام السياسي القروسي الذي تدبر به البلاد، فيما لا شأن للعلماء بتخلف النظام السياسي، فهم لهم نصيب من التخلف في مؤسسات أخرى منها القضاء والدعوة والإرشاد والإفتاء ومناهج التعليم الديني..

ما يوصف بأنه مواكبة لعملية الإصلاح التي يديرها الملك عبد الله، ليس صحيحاً، فالنظام القضائي الجديد وإن انطوى على إشارات إصلاحية مستدامة إلا أن المشكلة ليست في مجرد صيغ قانونية مجردة بل تكمن في البنية القضائية بل وبنى الدولة نفسها التي تتطلب عملية جراحية،

كانت قضية ما يعرف (فتاة القطيف) القشة التي قصمت النظام القضائي في السعودية، بعد أن كان يتخفي خلف إصلاحات شكلية أريد لها أن تسدل ستاراً سميكاً على فضائح القضاء والقضاء. لم يهينها الملك ولا رئيس مجلس القضاء الأعلى صالح اللحيان بالنظام القضائي الجديد، بعد أن هتكته (فتاة القطيف) وكشفت عورته، وربما تأثرت لضحايا المحاكم القضائية التي انفردت لعقود طويلة بإصدار أحكام غاشمة، وشهرت ببجاجة سلاح (التعزير) لتهوي به على كل من يخرج عن إطار تشريعاتها، المصممة لغايات محددة، ليس من بينها تحقيق العدل وإحقاق الحق.

فالمتمثلون، وهم أكثر، كنمو الأهم، بانتظار إنفراج يعيد لهم حقاً ضائعاً أو مضيئاً، وطال الإنتظار، فيما واصل القضاة في غيهم، واعتبروا صمت الضحايا إقراراً ضمناً بارتكابات لم يقرّوا بها، إن فعلوا، سوى مكرهين، الأمر الذي

## كتم المتظلمون من جور

## القضاء آلامهم بانتظار إنفراج

## يعيد لهم حقاً ضائعاً أو مضيئاً،

## فيما واصل القضاة غيهم

أغرى القضاة بمواصلة الإقترافات الحكيمية التي لا تمت إلى الشريعة أو القوانين المدنية بأية صلة. كان لابد من حدث إستثنائي مدوّي يقطع دابر الانتهاكات القضائية، فوجد المتظلمون قناة جديدة للتعبير، فلجأوا إلى وسائل الإعلام الأجنبية، ومنظمات حقوق الإنسان الدولية من أجل فضح النظام القضائي وتسفيه دعوى الإصلاح القضائي الذي أعلن عنه الملك قبل شهرين من إنفجار قضية (فتاة القطيف)، وكان ذلك فضلاً إستثنائياً في التجاذب الداخلي، يستعين فيه المقموعون بالعصر الخارجي من أجل الضغط على الحكومة السعودية لجهة وقف تعديت النظام القضائي المدعوم منها، والخاضع تحت سلطان





في القضية الواحدة يختلف من قاضٍ إلى قاضٍ، بحيث يكون الحكم هنا هو السجن المؤبد مثلاً، فيما يكون هناك مجرد بضعة أشهر، وهو أمر يخل بالعدالة، ولا يستقيم مع ذات الشريعة، التي هي المرجعية الكبرى للنظام القانوني السعودي). يستدرك الحمد مراراً، ويضع منبهات لاستجلاء نيته الخيرة في مقارنة هذا الموضوع الخلافي، ما يدفعه إلى تنزيه القضاة والنظام القضائي السعودي في أكثر من مرة، ويضيق شقة

الخلافاً في حدود (بشرية القاضي) الذي يخطئ ويصيب، (وهو في النهاية فرد تتحكم فيه عوامل الغايات والانتماءات والأعتقادات وغيرها، مثله مثل أي فرد آخر من البشر، حتى وإن كان نزيهاً، ساعياً للحق والعدل بكل ما أوتي من قوة، ويكل صفاء نية). ويكرر على بشرية المشكلة، وفرديتها بعد عبارات التنزيه للنظام القضائي والقضاة المستنديين في أحكامهم، حسب كلامه (إلى النصوص الشرعية).

ويخلص الحمد في قراءته النقدية للقضاء السعودي إلى أن الصفة البشرية وغياب نص قانوني واضح وملمز تغتبط الهباب على قراءة مختلفة ومتضاربة للنص الشرعي، بين قاضٍ وآخر، حتى في أحكام الحدود الواضحة. والحل، في رأي الحمد، هو التقنين، حيث لا جرمية بغير نص، ما يتيح لمواطن معرفة ما له وما عليه، فيفسر بالطمأنينة من حيث أن يعلم ما هو سلوك إجرامي وما هو غير ذلك. ويرى الحمد بأن ذلك من شأنه ترسيخ الانتماء للوطن، من حيث ثقته بالعدل.

ويختتم الحمد مقالته النقدية بالتأكيد على أنه في ظل التقنين، يتخلص هاشم الاختلاف في الحكم، بخلاف ما هو حاصل اليوم، (إذ يظل إجتهااد القاضي في حدود ما يقرره القانون من عقوبة قصوى وعقوبة دنيا، ولكنه لا يترك الأمر كله للاجتهااد الفردي للقاضي، الذي هو بشر في الأول والآخر القانون هو القيد الذهني، كما ذهب إلى ذلك فلاسفة الإغريق العظام، وبغيره لا فرق بين عالم الإنسان وعالم الحيوان، ونحن في النهاية من يخال...).

قضية (فتاة القطيف) من تشويه كثير لصورة السعودية، بفعل إنكشاف ما يجري فيها على الخارج.

وجه الحمد إنتقاداً للقضاة السعوديين، على أساس اعتمادهم الإجتهااد الفردي في إصدار الأحكام القضائية، دون وجود نص واضح ومحدد يقيد هذا الإجتهااد، بما يقلل الأخطاء إلى حد كبير. ويبدى الحمد إستغراباً من الاستعمال المفتوح لقاعدة شرعية دارجة (المجتهد إذا أصاب فله أجران وإذا أخطأ فله أجر واحد) ويقول (من غير المعقول مثلاً أن يحكم أحدهم بالإعدام على أحدهم، ثم يتبين خطأ الحكم، ونقول بعد ذلك أنه كان من المجتهدين) ويشرح ذلك بالقول (مهما كان الإنسان عالماً ومتعلماً، ومهما بلغ من درجات الكمال، فإنه يبقى بشراً يصيب ويخطئ. فالقرارات والأحكام والتقييمات التي يتخذها الإنسان تجاه هذه القضية أو تلك، هذه المسألة أو تلك، إنما تعتمد على عوامل كثيرة، ولذلك نجد إختلاف المواقف والأحكام في القضية الواحدة، مهما حاول الإنسان أن يكون موضوعياً متجرداً من غلبة الذات على الموضوع).

ويشدّد الحمد في انتقاده لسلوك القضاة، على الإنطلاق من طبيعة الحياة والبشر، باعتبارها قائمة على التنوع، ما يمنحها زخماً وحيوية، ولكن لا يسحب هذا التنوع على المبادئ العامة للبشر، مثل كون العدل قيمة مشتركة متوحدة في ذاتها لا يختلف أحد عليها، كما لا يختلفون على نبيذ الظلم، رغم أن الحمد يفتح أفق الإختلاف في تحديد مفهوم العدل للشعوب وتطوُّرها عبر مراحل التاريخ وحتى في حقبة زمنية محددة ولكن في مكانين متباعدين، أو أيديولوجيتين متباينتين، ولكن يستثنى من ذلك الحقوق فـ (هناك أمور لا يجوز فيها التعدد وإختلاف المواقف من القضية الواحدة، وذلك عندما تكون الحقوق هي القضية، وعندما يكون القضاء بين الناس هو محل النقاش. فأختلاف المواقف، أو الإعتماد على رأي الفرد في هذه القضية أو تلك، يعني إنتفاء العدل، حين يختلف الحكم في القضايا المتشابهة، أو حين يترك تحقيق العدل بيد فرد، مهما كان نزيهاً أو محايداً، أو ساعياً للعدل، فتلك العوامل المتحدت عنها أنفاً، تبقى فاعلة على الرغم من نية صاحبها الظاهرة، وهنا في ظني تكمن علة القضاء في المملكة).

يصل الحمد في إنتقاده للقضاة إلى مطلب التقنين، بوصفه حلاً لا يتعارض مع الشريعة ونصوصها. ويعرّف التقنين بأنه تحديد للنص القانوني، بما يدره عنه التضارب في التفسيرات والتأويلات، والأهم الإجتهاادات الفردية. وفيما يستبعد الحمد أن تكون ثمة مشكلة في النظام القضائي استقلالاً ونزاهة، فإنه يميل إلى حصرها في (فردية الحكم والقرار)، القائم على الإجتهااد الشخصي البحت، دون وجود مرجعية واضحة ودقيقة من القانون تحكمه، ويمثل لذلك (أن الحكم

على رسم سياسات التنمية على أسس متوازنة، وإقرار خطط البناء الفاعل... كل ذلك لم يحصل لأن النزوع كان وسيبقى هو تغيير الملاء الخارجي وترسيخ المضمون.

أن يأتي شخص آخر إلى المجلس الأعلى للقضاء أو المحكمة العليا فذاك ليس المطلوب لذاته، بل السؤال كيف سيأتي ومن هو الشخص، وما علاقته بأولياء الأمور! إن مجرد التفريق الشكلي بين تقليدي وتجديدي لا يكشف عن إفتراق حقيقي، فقد يقع التقليدي والتجديدي في صنف واحد، وما الفارق بينهما سوى الرداء الذي يرتديه، وليس القنوات الفكرية والسياسية.

وحسناً لغت سيف الصانع إلى نقطة جوهرية وهي أن (أغلبية القضاة الذين يعملون في المؤسسة القضائية 'مؤدلجون'، إذ ينتمي الكثير منهم إلى التيار الحركي الإسلامي 'صحيون'، والذين يتعاملون مع القضايا منطلقين في تصوراتهم، وبالتالي في أحكامهم، من أطر أيديولوجية حركية تجعل حياديّتهم وبالتالي عدالتهم أمراً تكتنفه الكثير من الشكوك كما يؤكد ذلك كثير من المحامين الذين يعملون ومازالوا في ردهات المحاكم السعودية). إذ الأمر ليس مجرد وضع أنظمة قضائية جديدة، تركب على أجهزة مختلفة، كمن ينصب ماكينة مرسيديس على بعير! يلغ الصانع أيضاً إلى معاناة المتظلمين من خارج المذهب السلفي، ويقول (أكثر من يعاني أحكام المؤسسة القضائية في السعودية هم الأقليات الطائفية، مثل الشيعة الإثني عشرية في

## أغلبية القضاة في المؤسسة القضائية 'مؤدلجون'، من التيار 'الصحي'، ويتعاملون مع القضايا وفق تصورات خاصة ما يجعلهم غير محايدين

شرق السعودية، وكذلك الإسماعيليين في الجنوب، وبعض الفرق المنتمية إلى الطرق الصوفية في منطقة مكة والمدينة، حيث يشكو أصحاب هذه المذاهب الإسلامية من الممارسات التعسفية من قبل القضاة، إذ يعتبرونهم ذوي عقائد متحرقة دينياً، ومثل هذه الاعتبارات - كما يؤكد كثير من أتباع هذه المذاهب - عادة ما تنعكس على أحكام هؤلاء القضاة بشكل سلبي وجائر).

تركي الحمد، الكاتب الأكاديمي السعودي، كتب في ديسمبر الماضي مقالاً بعنوان (أما أن لنا أن نكون من المقننين؟)، ولغت إلى ما أحدثته

## كرم ضيافة سعودي

## زيارة بوش للسعودية: الأهداف والأوامر!

محمد فالالي

العلاقات السياسية مع إيران يضمن لها أمرين: تحديد التدخل الإيراني في أراضيها وهو ممكن في حال وجود صراع سياسي، وثانياً: يمنع الدول الخليجية من الإنحياز الكامل للأجندة الأميركية التي قد تطور هجوماً عسكرياً على إيران بترتيب عليه رد فعل عسكري إيراني ضد منشأتها الحيوية، خاصة النفطية. **ثاني الأهداف التي جاء بها بوش**، هو تحصيل دعم سعودي أكبر لما يسمى بعملية السلام مع إسرائيل، ولكن السعودية ليس لديها الشيء الكثير الذي تقدمه، فقد قدمت مبادراتها للسلام على حساب الفلسطينيين، ولكنها تلقت صغعة في أنابوليس لم تستطع منها حتى الآن. يبدو أن بوش وحسب ما قرر بشأن المهجرين الفلسطينيين يريد من السعودية ودول الخليج تمويل (صندوق) التعويضات للمهجرين الفلسطينيين، وربما ساهم السعوديون في توطئ بعض الفلسطينيين في أراضيهم أو أراضي الغير (الأردن/ لبنان/ وسوريا).

**ثالث الأهداف**، ما يتعلق بالنفط وارتباط العملة السعودية بالدولار. يريد بوش أن تنتج السعودية نفطاً في حدودها القصوى، ويبدو أن السعودية تقوم بذلك الآن، ولكن هناك دفع أميركي أكثر لكي تهين السعودية نفسها وتأهيل حقولها وأبارها النفطية لتزيد الحد الأقصى من الإنتاج في الستين القادمين. أما مسألة ارتباط العملة السعودية بالدولار، فيفترض أن يطرحها السعوديون على ضيقتهم بوش؛ فهذا الموضوع سبب حرجاً سياسياً واقتصادياً للسعودية كونه يستقطع نحو ربع إيرادات السعودية من النفط، وقد انعكس انخفاض الدولار على حياة كل مواطن سعودي، فارتفعت الأسعار للسلع المستوردة إلى أضعاف في بعض الأحيان. موضوع العملة السعودية والدولار سياسي بامتياز، ولم تستطع السعودية ودول الخليج في اجتماع مجلس التعاون الأخير حله أو حتى الإقتراب منه. فهل يمكن أن يقتنع بوش بالرؤية السعودية ويتم على الأقل تخفيض الدولار مقابل العملة السعودية، وليس فك الارتباط التام به؟

**رابع الأهداف**، له صلة بالمفنين العراقي واللبناني، حيث سيجد بوش الملك السعودي على استخدام كل إمكاناتها لمواصلة دعم فريق ١٤ آذار، وكذلك بذل الجهد لدى الجهات المتشددة ولدى القوى السنية العربية في العراق للإضرار في العملية السياسية، وسيقدم بوش على الأرجح تلميحاته للسعوديين بأن أميركا ستسلم أقطار إيران في العراق.

أنه جاء من تحريض المناهج الدراسية وخطب الأئمة الوهابيين.

أما ما يريده الرئيس الأميركي فيمنح تصنيته في أربعة أمور واضحة:

**أولها هي الأهمية**، ما ذكره بوش من (احتواء لإيران). هذا الاحتواء سياسة أميركية مطبقة منذ ثلاثة عقود، فما الجديد الأميركي؟ وما عسى أن تفعل السعودية أكثر مما فعلته سابقاً؟ إن أميركا تحاصر إيران سياسياً واقتصادياً منذ اليوم الأول لسقوط الشاه، ولكنها في خضم صراعها حول الملف النووي الإيراني، تريد من حلفائها السعوديين المساهمة في (توفير المشروعية) للجهد الأميركي عبر:

- التنبؤ بالمشروع الإيراني النووي، سلباً كان أو عسكرياً، والتأكيد على مخاطره البيئية وعلى موازين القوى في المنطقة. ويلاحظ هنا أن السعودية لم تحسم مواقفها الصريحة، فهي تدرك أن لإيران الحق قانوناً في (التخصيب السلمي) من أجل الطاقة، وإن تحول المشروع إلى عسكري غير مقبول. لكن السعودية لا تريد حتى المشروع السلمي النووي، لأنه يعطي لإيران قوة سياسية وعلمية هائلة ويزيد من رصيدها السياسي وتقوذه، خاصة بعد أن تحول الملف إلى قضية سياسية. إن انحصرت إيران فيها عد ذلك خسارة للسعودية نفسها. وقد سبق أن عرضت السعودية - بالتنسيق مع واشنطن - مشروعاً يتم من خلاله تزويد إيران ودول الخليج باليورانيوم المخصب عبر تأسيس كونسورتيوم، وقد رفضت إيران العرض، فمن يمتلك القرار والقدرة على تخصيص اليورانيوم سيكون (أخيراً) إن هو قبل أن يشتريه من الآخرين ويكن تحت رحمة قراراتهم السياسي.

- يريد بوش إيجاد قطيعة سياسية واقتصادية خليجية (وليست سعودية حسب) مع إيران. وهذا ما لا يريده السعوديون والفليطيون عامة، لأن القطيعة الاقتصادية تضر بمصالح بعض الدول (الإمارات مثلاً) والتي وصل التبادل التجاري بينها وبين إيران إلى المليارات من الدولارات، فضلاً عن أن تخفيض التبادل التجاري يبعث إشارات سياسية ويرفع حدة الصراع الإيراني مع دول الخليج العربية، هي في الأساس غير مقنعة به أو لا تريد، ولكن دول الخليج يمكن وفق الضغوط التي جاء بها بوش أن تخضع من التبادل التجاري أو تجتمده، وكذلك بإمكانها أن تخفف من الاتصالات السياسية بين الطرفين دون أن يؤدي ذلك إلى قطع العلاقات. وفي الجملة فإن دول الخليج عامة تعتقد بأن العلاقات الاقتصادية وتطوير

في جولته المقررة للمنطقة سيؤثر بوش السعودي في ١٤ يناير الجاري، وقد كان واضحاً أن الزيارة إياها ستثير لغطاً كبيراً في الشارع العربي كما السعودي. فالرئيس الأميركي يزور دولاً خليجية لأول مرة في فترتي رئاسته كما هي الحال مع السعودية. ومع أن بوش قد حدد هدف زيارته للخليج بأنها من أجل (احتواء النفوذ الإيراني) وسبق له أن حدد هدف زيارته للأراضي المحتلة بأنها من أجل إيجاد حل للأزمة الفلسطينية قائمة على مشروع دولتين، فإن الزيارة المتوقعة لن تكون فاتحة انقلاب في الأوضاع القائمة في المنطقة.

هناك في الأراضي المحتلة استقبل بوش بالمظاهرات والتشديد وعصى عباس التي كسرها رجال شرطته على رؤوس المتظاهرين بمن فيهم مناضلين كبار. وكانت حصيلة نشاط بوش هو اعتباره: يهودية الدولة الإسرائيلية بما ينطوي على ذلك إخراج العرب من إسرائيل أو امتصاص حقوقهم كمواطنين في دولة زعمت زعم حلفائها أنها (ديمقراطية). كما حل بوش - حتى قبل التفاوض - مسألة المهجرين الفلسطينيين، بأن يمنحوا تعويضاً مالياً، كما اتفق مع أولمرت على ضرورة التصدي لإيران، وتقوية جناح المعتدلين العرب الذي أصبح يواجه نفس الخطر الإيراني الذي تواجه إسرائيل، حسب إشارات شيمون بيريز.

في السعودية حيث يوصم بوش بـ (الشيطان) و (فرعون) ولأن حرية التعبير معدومة، لم يستطع أحد أن يقول ما قاله الفلسطينيون: (لا لبوش). مع أن المشاعر العاصفة جارية بهذا الإجتاه، خاصة وأن بصمات الرئيس الأميركي السيئة في العراق وأفغانستان وفلسطين ولبنان واضحة المعالم. الفليطيون الذين شتموا بوش، لم يطالبوا الحكومة السعودية بإلغاء زيارته، أو السماح لهم بالتعبير كتابياً أو تظاهراً ضدها. يبدو أن الصحافة السعودية متحفظة في التعرض لبوش وسياساته في هذه الفترة التي يزور فيها المنطقة، حتى النقد المعتاد بدأ يخفت على استحياء، وكأن النقد في حد ذاته مخالف لـ (كرم الضيافة) السعودي!

ماذا يريد بوش؟ يمكن أن نعرف ما لا يريده بوش وما لا يمكنه أن يفعله: هو لن يتحدث عن الديمقراطية والإصلاح السياسي الذي زعمه قبل سنوات خمس. هو لن يتحدث عن قضايا حقوق الإنسان، والمعتقلين الإصلاحيين في سجون نايف. وهو لن يتطرق إلى التطرف الوهابي الذي يعتقد السعوديون والأميريكيون



## سوريا والسعودية

## بوابة لبنان غير صالحة لإعادة الدفاء بين المتخاصمين

يجي مفتي

بدا واضحاً منذ اليوم الأول أن الإنفاق لم يكن مكتوباً بالإصرار والإلزام للطرفين المتخاصمين. فالمعلم صرح بأن بلاده لا تضغط على المعارضة، وفيها شخصيات (العماد عون مثلاً) يحترمها ولكنها لا علاقة لها بسوريا أصلاً. وقيل بأن المعلم أبلغ حلفاء سوريا بأن ما تم الإنفاق عليه غير ملزم لهم، وأنه



بإمكانهم رفضه أو قبوله. بمعنى أن ما اتفق عليه بين السعودية وسوريا مجرد تكتيك خاص بالدولتين وصراعاتهما ومصالحهما الخاصة.

أيضاً، ظهر

من الموالاة وممثله سعد الحريري، أنه متشدد في مواقفه، وهو تشدد أزعج عمرو موسى، خاصة في رفضه التحوار مع الجنرال عون باعتباره ممثلاً للمعارضة. وقال موسى بأنه كيف يحدث اتفاق وهناك من لا يريد أن يجلس مع الآخر؟ هذا الموقف الذي تلقت المعارضة الموقف السوري. وفي أحسن الظروف يحتمل أن يكون الموقف السعودي لم يلق أنساً صاغية من الموالاة التي تفتق أذنانها على واشنطن وباريس أكثر من السعودية.

المسألة الأخرى التي تتعلق بموضوع التفاهم السوري السعودي، هي ما أقصحت عنه بعض المصادر من أن السعودية هددت سوريا بأنها لن تحضر القمة العربية القادمة، إن لم تتنازل بشأن الوضع اللبناني، وأن سوريا رفضت الأمر. لكن التفاهم يفيد بأن السوريين قاموا بمناورة محسوبة المحابر، فرغت التفاهم من محتواه بالتعااض مع تخريب السعودية هي الأخرى للتفاهم (المبادرة العربية) من محتواه أيضاً.

قتل عمرو موسى، وقد لا ينجح إن عاد إلى بيروت مجدداً، كما هو مرجح. والحل اللبناني مستقر في رحم الغيب.

اتفاق سوري سعودي مسبق (كما يروج لذلك دائماً الرئيس نبيه بري). فإن الثابت حتى الآن بأن الظروف الإقليمية والدولية ليست ناضجة بما فيه الكفاية لتحقيق مصالحة لبنانية، حيث تبدو القضية وكأن عدم حلها سببه (توازن القوى) بصورة من الصور، بحيث لا يستطيع أي قريب أن يكسر الطرف الآخر، ولو كان ذلك ممكناً لحدث وأن حلت المشكلة في الأساس. ولا تقصد بتوازن القوى، حصّة كل طرف من الشارع (عدد الأصوات) فحسب، بل تقصد مجمل القوة السياسية والعسكرية والتحالفات والمالية، فنقص هنا عند هذا الطرف قد يسدّه ميزة في جانب آخر.

المهم أن اجتماع المعلم بالفيصل والذي أقرن مشروعا هلامياً: (انتخاب العماد سليمان رئيساً للجمهورية، وحكومة تتمتع فيها رئيس الجمهورية بالصوت المرحج، ونظام انتخابي جديد). لم يكن بالإمكان تسويقه بدون أن يعني شيئاً واحداً يتعلق بالحكومة: (أن لا تحصل المعارضة على الثلث الضامن من الوزراء، وأن لا تحصل الموالاة على ما تريده من وزراء تزيد على المعارضة). هذا المشروع لو كان يعني ما قلناه مثل ما قيل اعتماد قاعدة: (١٠-١٠-١٠) أي عشرة وزراء للأطراف الثلاثة: المعارضة والموالاة ورئيس الجمهورية، لكانت المشكلة قد حلت. وهذا معني أن يكون لرئيس الجمهورية الصوت الراجح، وهذا أيضاً ما دفع بالمعارضة إلى الترحيب بمشروع الجامعة العربية قبل أن يصل الأمين العام عمرو موسى إليها، خاصة وأن كل التقسيمات الأخرى غير هذه لم تكن مقبولة، وقد عمل على تسويقها بعضُها وزير الخارجية الفرنسي وقتلت من قبل. وهذا حسبما قيل -أن بري قد أبلغه لعمرو موسى قبل قدومه لبيروت.

الذي حدث هو عكس هذا، فقد جاء عمرو موسى ليسوق مشروعا غير مكتمل النمو، ولم يرغب هو في التوضيح أصلاً، وهذا ما جعل المعارضة تتراجع وتطالب بالثلث الضامن، ولم تقبل الموالاة إلا أن يكون لها ١٤ وزيراً مقابل ١٠ وزراء للمعارضة وستة وزراء لرئيس الجمهورية، لا ترى المعارضة أن الآخرين سيكونوا مضمونين في التصويت في مجلس الوزراء، حيث يمكن شراءهم -ربما. كما حدث لوزراء الرئيس السابق العماد لحود.

إن على ماذا اتفق المعلم والفيصل؟

فشلت المبادرة العربية التي بنيت في اجتماع وزراء الخارجية العرب الأخير، والتي هندسها وزيراً خارجية السعودية وسوريا، والتي على أساسها قام عمرو موسى بتسويقها في زيارته لبنان. عاد عمرو موسى من بيروت إلى القاهرة على أن يعود إليها لاحقاً في حال تطورت مواقف المتخاصمين بحيث يسمح للجامعة العربية بتجاوز العقبات الأصلية التي تكمن خلفها المشكلة بين المعارضة والموالاة. قيل أن يغادر بيروت في ٢٠٠٨/١/١٩، حذر عمرو موسى بأن لبنان يتجه للمجهول وإن البلد يتزلزل إلى مخاطر حادة. أعقبه فيما بعد تحذير للرئيس مبارك بأن على اللبنانيين أن يتفكروا وأن المبادرة العربية هي الأخيرة، وأن الدول العربية ستقتضيهما من الموضوع اللبناني إن لم يتحلى المتخاصمون بالمسؤولية.

سألني جري بين سعود الفيصل والمعلم في القاهرة؟

هل اتفقا حقاً على حل المشكل اللبناني على قاعدة (لا غالب ولا مغلوب)؟ وما هي الصيغة الأساسية التي فهمها المتخاصمون والتي جعلتهم يتراجعون عن ترحيبهم بها، لتموت المبادرة العربية إلى حين؟

في اجتماع القاهرة، حيث التقى المعلم بسعود الفيصل، رشحت عدة قضايا أفادت بأن ما اتفق بشأنه الوزيران لم يكن إلا تكتيكاً



منهما، وأنهما لم يغيرا مواقفهما ولم يلبغاها إلى الأطراف المتخاصمة هناك في لبنان بطريقة صاغية.

بالرغم من أن هناك إجماعاً بين السياسيين اللبنانيين يفيد بأن المشكلة في لبنان ليست بين خصوم محليين، بل خصوم إقليميين ودوليين، أي أن ما يجري في لبنان قد تم تدويله منذ زمن بعيد. وبالرغم من أن بعض السياسيين يعتقد أن بيضة القبان للإنفاق بين المعارضة والموالاة تكمن في

بوتو: (شهيدة) أم (فويستة)؟!

## السعودية لاعب أساس يخسر أوراقه في الباكستان

عمر المالكي

المد الذي تجلّى في أحداث المسجد الأحمر. فقد مشرف قاعدته الشعبية، وفقد ثقة شعبه، وقد ثقة الأحزاب السياسية التي عمد إلى تقييدها، وقد مصداقيته أمام النخب المثقفة ورجال القانون والمحامين والقضاة وحتى الإعلام. وحين جاءت الشرارة الأولى بعد عزله رئيس المحكمة الدستورية، ثم تلاها انفجار مشكلة المسجد الأحمر، كان واضحاً أن نجم مشرف إلى أقول، دون أن يكون هناك بدائل واضحة، بسبب تشظي المعارضة الباكستان وفتت أمام خيارين: إما الثورة الشعبية التي لاح ألقها في الشارع، أو الانقلاب العسكري على مشرف نفسه. كان هناك خياراً ثالثاً بدا أن مشرف بطبعة الخشن العسكري غير قادر بل وغير راغب في المضي فيه.

بدأت الصحافة الأميركية تتحدث عن احتمال أن تكون الباكستان إيران ثانية، بل أن أحد العناوين ظهر بهذا النص: (هل تتحول باكستان إلى إيران بتأريخ ٢٠٠٧/١١/١٦، حيث رأى غاري سيك بأن أميركا ليس لها بديل عن مشرف، وهو ذات الوضع الذي كانت عليه في إيران حين دعمت الشاه وأولته قتلها، متجاهلة الجماهير الغاضبة في الشوارع، ولم تلتفت أميركا إلى أن رجلها (الشاه) قد ذهب بعيداً في المواجهة مع شعبه إلى الحد الذي لم يكن هناك بد سوى الإطاحة به دون بديل من الطبقة الحاكمة، أو من الجيش، أو حتى من النخبة العلمانية المعارضة.

غير أن الولايات المتحدة التي لم تكن تمتلك البديل الواضحة حاولت استعادة السايين المنفيين لترتيب اتفاق سياسي جديد. كانت ميول الغرب مع بي نظير بوتو، فنواز شريف كان أكثر تشدداً في التعامل مع مشرف، كما أنه من جهة ثانية يحظى بدعم تيار إسلامي محافظ. بالسريعة الممكنة تمّ الضغط على مشرف لإبداء بعض التنازلات لإبرام اتفاق، كالتنازل عن رئاسة الجيش، وقد فعل بعد تردد شديد.

حاول نواز شريف أن يصل إلى جمهوره في الباكستان من جهة، فرفضت السعودية السماح له بالعودة، بحجة أن ذلك خلاف الاتفاق الذي أبرمته مع مشرف قبل سنوات سبع سابقة. والحقيقة فإن الولايات المتحدة طلبت من الرياض عدم السماح له بالسفر. لكن الأخير وبعد الكثير من النقاشات

للبلدين فرصاً مختلفة لتجربة التحالفات السياسية بشأن قضايا محددة، مثل: الدخول ضمن المعسكر الغربي لمكافحة ما أسمى بالشيعوية، ومواجهة السوفييات بعيد احتلال أفغانستان ودعم المجاهدين آنذاك انطلاقاً من الباكستان، ثم جاء دعم واعتراف البلدين بالطالبان كبديل عن المجاهدين السابقين ولكن تحت مظلة أميركية بالطبع. واعتبرت السعودية علاقاتها مع الباكستان ذات قيمة استراتيجية من جهة احتمال احتياجها للباكستان كمخزون استراتيجي عسكري/ بشري قد تستفيد منه في أية لحظة في حال تعرضت السعودية للخطر. وزادت قيمة الباكستان بالنسبة للسعودية بعد توتر علاقاتها مع إيران، ورأت فيها قوة موازية، لكن الباكستان لم تجرب الدخول في مفاصل مهنية لأنها تفجر الوضع الداخلي الباكستاني نفسه، بل قد تفجر الجيش نفسه الذي يتشكل من كل مواطني الباكستان.

بيد أن الباكستان أصبحت (رجلاً مريضاً) وظهر اعتلالها ببعيد أحداث ٩/١١، حيث زاد التخلخل الأميركي في تلك الدولة، ووصل الأمر إلى حد التهديد بالضربات العسكرية إن لم تتعاون مع واشنطن في الإطاحة بالطالبان، وهو ما كشفت عنه الرئيس مشرف نفسه في كتابه الذي أصدره قبل نحو عامين. كانت سياسات مشرف واديكاليه لم تحلها البيئة السياسية المحلية التي أصبح للقوى الإسلامية المحافظة في البلاد كلمة متزايدة فيها منذ مجيء ضياء الحق، خاصة منذ مطلع الثمانينيات فصاعداً وجد مشرف نفسه أمام ضغوط أميركية شديدة تتعلق بالمدارس الدينية، وبالسياسات القبلية شمال الباكستان، وبإعادة هيكلة جهاز الاستخبارات العسكري الذي اتهم بأنه كان وراء إنشاء الطالبان في عهد بنازير بوتو. السعودية تعرضت لضغوطات مشابهة، لكنها كانت تمتلك أوراقاً مالية وسياسية استطاعت أن تلتف بها عليها، وإن تنازلت عن بعض سياساتها.

لم يكف مشرف أنه جاء بانقلاب عسكري، وأنه قضى على المحكمة الدستورية العليا، وأنه شرّد قيادات أقوى حزبين: حزب الرابطة الإسلامية وحزب الشعب، بقيادة نواز شريف وبوتو علي التوالي. أيضاً لم يكف مشرف بأن نصب نفسه قائداً للجيش ورئيساً للبلاد، في أن واحد، بل قام بمصادمة الشعور الإسلامي الشعبي والإنغماس في

غني عن التذكير القول بأن الباكستان تمثل - من بين كل الدول الإسلامية غير العربية - الحليف والصديق الأكبر للمملكة العربية السعودية. فالأخيرة وضعت جهداً كبيراً في تطوير علاقاتها الثقافية والدينية والسياسية والعسكرية مع الباكستان، حتى غدت الأخيرة محكومة في جوانب كثيرة بالموقف السعودي الإقتصادي والسياسي والديني. لم تفتق فيها تاريخها الحديث بقوات أجنبية (بما فيها الأميركية) قدر ثقتها بالوقت الباكستاني، فهي الوحيدة التي استدعت (نحو عشرين ألف جندي باكستاني) وذلك في مطلع الثمانينيات وفي ظروف غير ضاغطة كثيراً للخدمة في السعودية واستمر تواجدهم لسنوات عديدة. ولعلنا لا نلصقنا نتذكر بأن المشروع النووي الباكستاني جاء في تمويل جزء كبير منه من السعودية نفسها. ثم إن الباكستان هي الدولة الوحيدة التي استثمرت فيها الأيديولوجيا الوهابية الكثير من طاقاتها حتى تربت أجيال عليها، وانفجرت على شكل صراعات طائفية في أوقات مبكرة من التاريخ الباكستاني كان الوهابيون الباكستانيون مشعل النيران فيه منذ الستينيات الميلادية.

ومن عمق العلاقات بين البلدين، أنه لا توجد دولة عربية أو إسلامية، خلال العقود الثلاثة الماضية زار قادتها الرياض بعدد زيارات الرؤساء الباكستانيين، وأخصهم ضياء الحق. كما لا توجد دولة لها كلمة محترمة في السياسة الباكستانية من بين كل الدول الإسلامية والعربية وحتى الأوروبية يمثل ما للسعودية. لا ننسى هنا أن حبل المشقة الذي التفت على عنق ذو الفقار علي بوتو الذي أطاح به انقلاب ضياء الحق عام ١٩٧٧، لم يكن أحد قادر على إزاحته وإنقاذه منه إلا السعودية، التي رفضت التدخل بحجة أنها لا ترغب في التدخل في الشؤون الداخلية للدول الصديقة الأخرى. ولا ننسى أيضاً، بأن السعودية التي لعبت دور الوسيط بعيد انقلاب مشرف على نواز شريف، أفتعت الأخير بأن يقلل تسوية قواصمها البقاء في السعودية/ جدة منفياً لمدة عشر سنوات قبل أن يستأنف نشاطه السياسي؛ النفوذ السعودي والديني في الباكستان، إذن - لا يحتاج إلى أدلة، وهو قائم على الدعم الإقتصادي الذي توفره السعودية لنظام الحكم وللقيادات السياسية الباكستانية، وقد توفرت



السياسيين بهذا الأسلوب القبيح تصرف أقل ما يقال عنه أنه فعل إجرامي بشع تم جاء الترحم على بوتو ووصفها بالشهيدة، فجاءت التعليقات اللاحقة عنيفة مثل:

- رافضية عملية أعلنت الحرب على الإسلام علمانية، أسأل الله أن يجازيها بما تستحق.
- نسأل الله أن يكون في هلاكها صلاح أحوال المسلمين . ظاهرها كافرة بلا شك.
- كانت هذه المرأة ستسك الدماء وتقيم المجازر بالشعب الباكستاني صغارا وكبارا نساء ورجالا.
- لا أظن عاقلا يثني عليها خيرا، فتاريخها معروف، وعقيدتها معروفة، ولو وصلت للحكم لغعلت الأرواح، بل قد يصل الحال بها إلى تقطيع باكستان إلى دويلات (كان بوتو لم تكن رئيسة وزراء لفترتين

وتريده السلطات السعودية ولماذا تضحي بمكانتها بين النخب الحاكمة والمعارضة.

فور مقتل بي نظير بوتو، بعث الملك السعودي برقية عزاء إلى (مشرف)، اعتبرها حسب النص (شهيذة): (ببالغ الأسى والأسف علمنا باستشهاد دولة السيدة الفاضلة الأخت بنازير بوتو بيد الغدر والخيانة، وإننا إذ نعرب لغخامتكم عن تعازينا الصادقة، نرجو أن تنقلوا مواساتنا لأفراد أسرتها كافة، كما أننا نتوجه عبر فخامتكم بثناء إلى الشعب الباكستاني الشقيق نعرب فيه عن استنكارنا واستنكار الشعب السعودي لهذه الجريمة البشعة، التي ارتكبتها قلة أشرار ابتعدوا عن الإسلام وعن القيم وعن الأخلاق وتحولوا إلى وحوش تسفك الدماء البريئة وتحاول فرض شريعة الغاب).

وأضافت البرقية: (نسأل الله جللت قدرته أن يتولى الشهيدة الراحلة بمغفرته ورحمته وأن يسكنها فسيح جناته وأن يجبر مصاب أهلها وذويها).

واضح أن البرقية تحمل طابعاً سياسياً، وليست فتوى دينية، خاصة وأن السعودية اعتادت في مثل هذه المواقع على إدانة العنف كونها متهمه بتمويل الإرهاب بالرجال والمال والأفكار، ولربما كانت البرقية الطافحة بالمشاعر بمثابة (إعلان براءة) سعودية مما جرى، فليسريما ظهر أن سعوديين شاركوا في الإغتيال (من يدرى؟) خاصة وأن أحداثاً كثيرة جعلت السعودية تضحى من هذا الإحتمال: مسارك نهر البارد، والتحقيقات الرسمية اللبنانية التي نشرتها الصحافة المحلية حول مساهمة سعوديين في اغتيال الحريري، فضلا عن إشارات برامبتن- المحقق

والمفاوضات وحتى التهديد للسعوديين سمحوا له بالعودة، ولكن مشرف أعاده من المطار خانها.

أما بوتو فسمح لها بالعودة إلى جمهورها قبله، وكانت تلك إشارة سياسية واضحة بأن مجرى السياسة الأميركية/ السعودية قد اتخذ مساره الواضح. عادت بوتو من الإمارات التي اتخذتها مقراً لها وليس السعودية، والسبب هو أن بوتو وحزبها غير أثريين لدى السعودية، ثم أن بوتو (بي نظير) تتهم حكام السعودية بالمساهمة في قتل والدها الرئيس.

لم تجر الرياح بما تشتهي السفن، فكان اغتيال بوتو على يد القاعدة (على الأرجح) لكن ذلك لم يغير من المعادلة كثيراً حيث يتم توظيف ابن بوتو كرمز لحزب الشعب كما توظيف العواطف الشعبية بعد مقتل الأم بوتو في الانتخابات القادمة والتي قد تستغرق من تقدم لحزب الشعب يمكن له أن يدخل في تحالف مع أحزاب أخرى للمشاركة في السلطة إلى جانب مشرف، مع استبعاد للقوى الإسلامية التي تمثلها الجماعة الإسلامية التي رفضت الدخول في الانتخابات ابتداءً، والرابطة الإسلامية برئاسة شريف.

المتابعون للعلاقات السعودية الباكستانية لاحظوا تقوراً من القوى السياسية تجاه السعودية بشكل غير مسبق، بعضها يعود لعجل السياسة السعودية تجاه القضايا العربية والإسلامية خاصة بعد أحداث ١١/٩، وبعضها الآخر يعود بالتحديد إلى تطورات الموقف السعودي من الوضع السياسي الباكستاني، حيث تأخذ القوى السياسية على السعودية التالي:

- أن السعودية دعمت مشرف في انقلابه العسكري، كما وفرت له الدعم السياسي قبالة معارضيه من كافة القوى الإسلامية والعلمانية، واستمرت في دعمه حتى وهي تشهد التحركات الشعبية المناهضة له.

- أن السعودية تشاطر مشرف سياسته تجاه القضية الأفغانية ومنتاليات التي تؤثر على الباكستان نفسها، وأنها ظهرت وكأنها الجناح الآخر المساند للولايات المتحدة الأميركية بالإضافة إلى الباكستان.

- أن السعودية خفضت من علاقاتها السياسية مع القوى السياسية الباكستانية بما فيها القوى الإسلامية التي كانت أكثرها لديها في السابق. قيل في البداية أن تجاهلها ذلك كان بسبب انشغالها بتداعيات أحداث سبتمبر عليها بسبب مشاركة ١٥ سوديا فيها، لكن الأحداث التالية أكدت ذلك القوى بأن السعودية قد غيرت سياستها تجاه حلفائها القدامى، وأصبحت بسبب انخراطها في سياسة (مكافحة الإرهاب) الأميركية لا تميل إلى تورط نفسها في علاقات مع الجماعات الإسلامية قد تقوم في المستقبل بأعمال عنف تتهم السعودية بدعمها.

- أن النخب المثقفة الليبرالية والعلمانية المعارضة لسلطة مشرف وجدت في السعودية منفذاً للسياسات الأميركية بحيث جعلها ذلك غير قادرة على فهم ما



متقلياتين).

- الحمد لله على هلاكها وإن كنت تعلمين من هي الخزيرة بوتو أسأل الله أن يحشرها معها.

- من أبرز قراراتها المشرفة إقرار زواج الرجل بالرجل!

- جعلتها شهيدة، هل شهادتها على الولاء لأمریکا، الله لا يرحمها حية وميتة.

- والله أنا أرى أن مقتلها فيه خير، فلهذا رد اليد التي قتلتها.

- أكرهها وفرح جدا بوفاتها مثل وفاة أي عدو للإسلام.

- نحمد الله أن تخلصنا من عدو للمسلمين.

- لا أظن أنه يوجد مسلم يحب الله ورسوله ودين الإسلام حزن لما حدث لبوتو.

الدولي - إلى أن القاتل المنتحر ليس لبنانياً، وأنه جاء من أجواء حارة قبل نحو ثلاثة أسابيع من اغتيال الحريري!

بيد أن متطرفي الوهابية وهم من مناصري القاعدة قرأوا اغتيال بوتو دينياً، فما يجري في الكون كله بمثابة صراع مذهبي/ ديني، أو يوظف على هذا النحو. تطغى التعليقات الوهابية فور مقتل بوتو بالتشفي والفرح وأهازيج النصر، من بين تلك التعليقات التي ظهرت على الإنترنت التالي (مأخوذ من موقع الساحات):

- افتتح النقاش أحدكم أو إحداهن: (قد تكون بي نظير بوتو أسوأ إمارة في تاريخ باكستان، أو حتى في تاريخ العالم بأسره. ليس هذا هو المهم أو ما أورد مناقشته. المهم هنا هو أن تصفية المعارضين

التكفير أساس الغزو

## الحروب الوهابية على الحجاز

خالد شبكشي

شكّلت غطاءً لدخول الوهابيين لمنطقة الحجاز بعنوان أداء مناسك الحج.

وكانت أولى الحملات العسكرية الوهابية على منطقة الحجاز وقعت في شهر ذي القعدة سنة ١٢١٧هـ/ ١٨٠٤ على مدينة الطائف. ويصف السيد أحمد بن السيد زيني دخان مقام به الوهابيون في هذه المدينة بالقول:

(ولما دخلوا الطائف قتلوا الناس قتلاً عاماً واستوعبوا الكبير والصغير، والمأمور والأمير، والشريف والوضيع، وصاروا يذبحون على صدر الأم الطفل الرضيع، وصاروا يصعدون البيوت يخرجون من توارى فيها، فيقتلونهم. فوجدوا جماعة يتدارسون القرآن فقتلهم عن آخرهم حتى آبادوا من في البيوت جميعاً. ثم خرجوا إلى الحوانيت والمساجد وقتلوا من فيها، ويقتلون الرجل في المسجد وهو راكع أو ساجد، حتى أفنوا هؤلاء المخلوقات...)<sup>١</sup>

ويقول السيد إبراهيم الراوي الرفاعي أن عدداً من العلماء قتل في غارات الوهابيين على الحجاز من بينهم السيد عبد الله الزواوي مفتي الشافعية بمكة المكرمة، والشيخ عبد الله أبو الخير قاضي مكة، والشيخ سليمان بن مراد قاضي الطائف، والسيد يوسف الزواوي الذي ناهز الثمانين من العمر والشيخ حسن الشيبني والشيخ جعفر الشيبني وغيرهم.<sup>٢</sup>

وأحدثت القوات الوهابية السعودية مجازر جماعية في دقاق اللوز ووادي وج ونهبوا النقود والعروض والأساس والغراس أما الكتب (فإنهم نشروها في تلك البطاح وفي الأزقة والأسواق تعصف بها الرياح. وكان فيها من المصاحف والرباع ألفوا مؤلفة ومن نسخ البخاري ومسلم وبقية كتب الحديث والفقه والنحو، وغير ذلك من بقية العلوم شيء كثير. ومكثت أياماً يطؤونها بأرجلهم لا يستطيع أحد أن يرفع منها ورقة).<sup>٣</sup>

وصلت أنباء الجزيرة الوهابية في الطائف إلى أسماع أهالي مكة المكرمة، فالتصموا من علمائها الذهاب إلى سعود للحيلة دون استمرار مسلسل الدم في مناطق الحجاز، فاستجاب عدد من العلماء منهم الشيخ محمد طاهر سنبل، والشيخ عبد الحفيظ العجمي والسيد محمد بن محسن العباس والسيد محمد ميرغني، والد السيد عبد الله ميرغني مفتي مكة، وتوجهوا إلى سعود، فقابلوه في وادي السيل، وطلبوا منه الأمان فكتب لهم أماناً هذا نصه: (بسم الله الرحمن الرحيم، من سعود بن عبد العزيز إلى كافة أهل مكة والعلماء والأغاوات وقاضي السلطان، السلام على من اتبع الهدى. أما بعد:

كان جون فيليبي مستشاراً بريطانياً خاصاً لابن سعود، الذي طالما أطلعته على أسرارها الخاصة، وأدخله قصره، وتبادل معه أحاديث بالغة الحساسية. وقد دون فيليبي بعضاً منها في مذكراته، ومنها ما دار بينهما حول موقفه الديني من النصارى وسكان الحجاز. فقد سأل فيليبي عبد العزيز عن موقفه من النصارى. فردّ عليه (إذا قدّمت أنت الإنجليزي إبتك لي كزوجة، سأزوجها.. ولكنني لا أتزوج ابنة الشريف، ولا بنات أهل مكة ولا غيرهم من المسلمين الذين نعتبرهم مشركين).<sup>٤</sup>

وشأن مواقف عديدة تيناها عبد العزيز مستمدة من تراث آبائه وأجداده، فإن موقفه من سكان الحجاز ليس سوى استدعاء لما درج عليه الأوائل من اتباع الشيخ محمد بن عبد الوهاب، في سياق التحضير لغزو الحجاز، وارتكاب أبشع الجرائم بحق الأهالي الأبرياء، وتكرارها بعد نحو قرن ونصف على يد جيش الإخوان بقيادة ابن سعود، والتي قد يقبض الله سبحانه وتعالى لذوي الضحايا من يدون مظلوميّتهم، ولينتصر لهم ممن ظلمهم.

وإذ لا يمكن غزو الحجاز دوناً مبرر شرعي، فقد كان (تكفير) أهله مسوغاً للقوات السعودية الوهابية بأن ترتكب مجازر متفجرة في منطقة الحجاز، وتسلب الممتلكات، وتسبي النساء، وتقتل الأطفال، وتخرب الحقول والآبار..

فالحرب السعودية - الوهابية على منطقة الحجاز جاءت على خلفية دينية، وبلغت جداً مرعباً، بهدف إحتلال الحجاز وإجبار سكانه على اعتناق المذهب الوهابي، رغم أن المعارك التي نشبت بين سعود الكبير والشريف غالب في مطلع القرن الثالث عشر الهجري، إنتهت في مرحلة لاحقة إلى خلاف بين عبد العزيز والشريف حسين دون أن يحقق نتائج تذكر على صعيد التحول المذهبي في الحجاز، رغم مساعي الوهابيين في إجبار السكان بالإكراه على فعل ذلك، ورغم ما أثارته الغارات الوهابية - السعودية من هلع بين سكان الحجاز، بحيث باتوا يفتنون الوهابيين وأفعالهم، وهو ما يشرحه المبعوث الفرنسي دمنغو بإديا إي بينج (إن السكان والحجاج لا يستطيعون سماع مجرد إسمهم دون أن تتملك قلوبهم الرجفة بل إنهم لا يملفون بإسمهم إلا همساً).

وكان قاضي مكة أصدر حكماً ضد معتقدات الوهابيين عقب حاججتهم، وصدّهم عن إحداث إضطرابات في المدينتين المقدستين، غير أنهم بدأوا بعمليات تسلل منتظمة منذ شهر أبريل ١٨٠٣، وذلك بعد إبرام إتفاقية ترسيم الحدود سنة ١٧٩٧، والتي



فأنتم جيران الله وسكان حرمة آمنون بأمنه، إنما ندعوكم لدين الله ورسوله (قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم أن لا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئاً ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله، فإن تولوا فقلوا: إشهدوا بأن مسلمون)، فأنتم في وجه الله ووجه أمين المسلمين سعود بن عبد العزيز وأميركم عبد المعين بن مساعد، فاسمعوا له وأطيعوا ما أطاع الله والسلم).

وعلق السيد أحمد دحلان على كتاب سعود بالقول: (كان وصول هذا الكتاب الذي جعل أهل مكة فيه مثل اليهود يوم الجمعة سابع شهر محرم الحرام عام ثمانية عشر بعد المائتين والألف، فصعد به المنبر السيد حسين مفتي المالكية بعد صلاة الجمعة والناس مجمعة وقرأ هذا الكتاب على رؤوس الأشهاد، فقالوا: حباً وكرامة وحمد الله تعالى على حصول السلامة).

وفي اليوم الثامن من محرم من نفس العام، دخل سعود مكة وطلب من الناس الاجتماع بعد صلاة العصر بالمسجد الحرام بين الركن والمقام لأخذ البيعة والتبشير بالدعوة الوهابية: (فلما كان العصر إجتمعوا فجاء وصعد المقام الذي على ظهر زمزم والمفاتي معهم، ففهمهم وبلغهم وتشق وتكلم والناس تحته ملأوا الحرم. وصار يعلمهم دين رعاة الغنم، وأجهل أهل مكة من أكبرهم أعلم. ثم وقف يخاطب الملك عبد الملك ويعلمه الدين، لا يتوقف في قوله ولا يرتبك كلما علمه مسألة يقول له: علموا الناس حتى يعرفها الجيلة. فكان أول ما علمه من كلام لغة هو قوله أعلموا أيها الناس إن الأمير سعوداً يقول لكم: إن الخمر حرام، والزنا حرام إلى آخر الكلام الذي يعلمه البهائم والأنعام).

وفي اليوم الرابع عشر من المحرم، أي اليوم السادس من دخول سعود مكة، أبطل الوهابيون صلاة الجماعة في المسجد الحرام بالطريقة التي كانت جارية وبقيت صلاة الجمعة فقط، بعد أن (كان يصلي الصباح الشافعي والظهر المالكي والعصر الحنبلي والمغرب الحنفي والعشاء يصله كل راع وساجد، وأمر أن يصلي بالناس الجمعة المفتي عبد الملك القلعي).

وأمر سعود علماء مكة بدراسة المذهب الوهابي، ولأسيما كتاب (كشف الشبهات) للشيخ محمد بن عبد الوهاب.

وشهدت الأوضاع الاقتصادية تدهوراً خطيراً سنة ١٢١٩هـ، بجانب التدهور السياسي، الأمر الذي أدى إلى نقص حاد في المواد الغذائية، فساءت الأحوال المعيشية لأهالي مكة ما اضطرهم إلى إرسال مكاتيب لسعود والالتماس منه في الحصول على الغذاء درء لكارثة اقتصادية وإجتماعية. واستغل سعود تدهور الأوضاع المعيشية لتنفيذ خطة تدميرية متسلسلة. كتب أحمد أمين (فلما دخلوا مكة، هدموا كثيراً من القباب الأثرية كقبة السيدة خديجة، وقبة مولد النبي (ص) ومولد أبي بكر وعلي(ع). وكتب إليكسي فاسيليف (بعد أداء مراسيم الحج أخذوا يدمرون كل الأضرحة والمزارات ذات القباب والتي أنشئت تكريماً لأبطال فجر الإسلام، ومسحوا من وجه الأرض كل المباني التي لا تناسب معتقداتهم).

وقد أثار أعمال الوهابيين غضب كثير من الناس وجرحت عواطفهم، (فمنهم من حزن على ضياع معالم التاريخ، ومنهم من حزن على الفن الإسلامي، ومنهم من حزن لأن مقبرة الرسول (ص)، وفخامتها مظهر للعاطفة الإسلامية وقوة الدولة، وهكذا اختلفت الأسباب واشتركوا في الغضب).

### منع الحجيج عن بيت الله الحرام

أعطى عدد من الباحثين، بمن فيهم المقرئين من آل سعود والوهابيين، تفسيرات متباينة لقرار منع المسلمين من القدوم إلى مكة المكرمة لأداء فريضة الحج، حيث قدم بعضهم تبريراً سياسياً لقرار المنع، على قاعدة النزاع بين الأشراف والوهابيين، فيما اعتبر المقرئين من الوهابيين قرار المنع بداية مرحلة التصحيح الوهابي

### كان (تكفير) المجتمع الحجازي

#### مسوغة للقوات السعودية

#### الوهابية لا رتكاب مجازر متقلبة،

#### وسلب الممتلكات، وسبي النساء،

#### وتخريب الحقول والأبار

للمعتقدات الدينية لدى المسلمين. في المقابل، رفض علماء الحجاز مثل هذا التفسير، في ضوء ما كشفت عنه الممارسات الوهابية - السعودية من نهب وسلب وقتل بالجملة، إضافة إلى نمط السياسة الوهابية القائمة على أساس فرض الوصاية الدينية على المسلمين والتعامل معهم كمشركين.

مهما يكن التفسير، فإن قرار منع الحجيج من القدوم إلى مكة المكرمة الصادر سنة ١٢٢١هـ، قد سبقه إنقطاع الحج العراقي بعد مجزرة كربلاء، وأعقبه الحج الشامي في العام التالي، حيث (كان أمير الحاج الشامي عبد الله باشا، فلما وصل هديه، جاءته مكاتيب بن سعود: لا تأت إلا على الشرط الذي شرطناه عليك في العام الماضي. فلما قرأوا تلك المكاتيب رجعوا من هديه من غير حج) ١٤. وكان عبد الله باشا قد وصل إلى حدود المدينة المنورة. ويعود سبب المنع إلى اشتراط سعود على أمير الحج الشامي اعتناق المعتقدات الوهابية، وكان بين الحجاج الشاميين بعض الدعاة الوهابيين والذين اعتنقوا المذهب الوهابي بعد غزو سعود لمنطقة الشام. أما موكب الحج المصري، فإن سعود أمر بإحراقه فور وصوله (وأمر بعد الحج أن ينادى ألا يأتي إلى الحرمين بعد هذا العام من يكون حليق الذقن- وتلا المنادي في المناداة (يا أيها الذين آمنوا إنما المشركون نجس فلا يقربون المسجد الحرام بعد عامهم هذا) ١٥.

وعلى إثر قرار الحظر: (إنقطع وصول قوافل الحج من مصر والشام والعراق وإستانبول، لأن السعوديين كانوا يرون فيما يصاحب هذه القوافل من المظاهر، ما يخالف قواعد الدين، ولا يتفق مع مبادئ الدعوة السلفية، بالإضافة إلى أن هذه المحامل كان يصحبها قوة عسكرية خشي منها آل سعود، ولذلك لم يسمح السعوديون لهذه القوافل بأن تصل إلى الأماكن المقدسة) ١٦.

ثم بدأ سعود بتصفية حساباته السياسية مع العثمانيين، فقدم إلى مكة المكرمة، وأصدر أوامره بإخراج الجنود الأتراك من مكة لتكون له السيادة الكاملة عليها، وفعل الشيء ذاته في المدينة، حيث تم استبدال الحاميات التركية بحاميات سعودية - وهابية، وقرر بأن يلزم كل مسلم بنوي الحج التخلي عن محمله، بعد أن يخضع لفحص عقدي من قبل الوهابيين.

يسجل السيد أحمد زيني دحلان تفاصيل دقيقة عن هذه المرحلة بما نصه: (وفي سنة سبع عشرة بعد المائتين والألف ساروا - أي الوهابيين - بجيوش كثيرة حتى نازلوا الطائف وحاصروا أهلها في شهر ذي القعدة من السنة المذكورة، ثم تملكوه وقتلوا أهلها رجالاً ونساءً وأطفالاً ولا نجا منهم إلا القليل، ونهبوا جميع أموالهم ثم أرادوا السير إلى مكة فعلموا أن مكة في ذلك الوقت فيها كثير من الحجاج ويقدم إليها الحاج الشامي والمصري فخرج الجميع لقتالهم فمكثوا في الطائف إلى أن انقضى شهر الحج وتوجه الحجاج إلى بلادهم وساروا بجيوشهم يريدون مكة ولم يكن للشریف غالب قدرة

على قتال جيوشهم فنزل إلى جدة فخاف أهل مكة أن يفعل الوهابية معهم مثل ما فعلوا مع أهل الطائف فأرسلوا إليهم وطلبوا منهم الأمان لأهل مكة فأعطوهم الأمان ودخلوا مكة ثامن محرم من السنة الثامنة عشرة بعد المائتين والألف ومكثوا أربعة عشر يوماً يستتيبون الناس ويجددون لهم الإسلام على زعمهم ويمنعونهم من فعل ما يعتقدون أنه شرك كالتمسك بزيارة القبور، ثم ساروا بجيوشهم إلى جدة لقتال الشریف غالب فلما أحاطوا بجدة رمى عليهم بالمدافع والقلل فقتل كثيراً منهم ولم يقدروا على تملك جدة فارتحلوا بعد ثمانية أيام ورجعوا إلى بلادهم وجعلوا لهم عسكرياً بمكة وأقاموا لهم أميراً فيها وهو الشریف عبد المعين أخو الشریف غالب وإنما قيل أمرهم ليرقق بأهل مكة ويدفع ضرر أولئك الأشرار عنهم، وفي شهر ربيع الأول من السنة المذكورة سار الشریف غالب من جدة ومعه والي جدة من طرف السلطنة العلية وهو شريف باشا ومعهما العساكر فوصلوا إلى مكة وأخرجوا من كان بها من عساكر الوهابية ورجعت إمارة مكة للشریف غالب ثم بعد ذلك تركوا مكة واشتغلوا بقتال كثير من القبائل وصار الطائف بأيديهم وجعلوا عليه أميراً (عثمان المضيافي) فصار هو وبعض جنودهم يقاتلون القبائل التي في أطراف مكة والمدينة ويدخلونهم في طاعتهم حتى استولوا عليهم وعلى جميع الممالك التي كانت تحت طاعة أمير مكة فترجعه قصدهم بعد ذلك للاستيلاء على مكة فساروا بجيوشهم سنة عشرين وحاصروا مكة وأحاطوا بها من جميع الجهات وشددوا الحصار عليها وقطعوا الطرق ومنعوا الميرة عن مكة فاشتد الحصار على أهل مكة حتى أكلوا الكلاب لشدة الجلاء وعدم وجود القوت فاضطر الشریف غالب إلى الصلح معهم وتأمين أهل مكة فوسط أناساً بينه وبينهم ففقدوا الصلح على شروط فيها رفق بأهل مكة فمن تلك الشروط أن إمارة مكة تكون له فتم الصلح ودخلوا مكة في أواخر ذي القعدة سنة عشرين وتملكوا المدينة المنورة على ساكنها أفضل الصلاة والسلام وانتهبوا الحجرة وأخذوا ما فيها من الأموال وفعلوا أفعالا شنيعة، وجعلوا على المدينة أميراً منهم (مبارك بن مضيان)، واستمر

حكمهم في الحرمين سبع سنين ومنعوا دخول الحج الإشامي والمصري مع المحامل مكة، وصاروا يصنعون للكبيرة المعظمة ثوبا من العباء القيلان الأسود، وأكرهوا الناس على الدخول في دينهم ومنعواهم من شرب التبنك ومن فعل ذلك وأطاعوا عليه عزروه بأقبح التعزير، وهدموا القباب التي على قبور الأولياء، وكانت الدولة العثمانية في تلك السنين في ارتباك كثير وشدة قتال مع النصارى وفي اختلاف في خلع السلاطين وقتلهم.. ثم صدر الأمر السلطاني (من خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم سلطان محمود خان ثاني بن عبد الحميد خان أول سلطان أحمد) لصاحب مصر محمد علي باشا بالتجهيز لقتال الوهابية وكان ذلك في سنة ١٢٢٦هـ فجهز محمد علي باشا جيشاً فيه عساكر كثيرة جعل عليهم بفرمان سلطان ولده طوسون باشا فخرجوا من مصر في رمضان من السنة

**أخرج الوهابيون في الطائف  
الأهالي من المدينة وحبسوهم  
في حديقة عامة ثلثة أيام  
وكانت النساء سافرات لأول  
مرة مع الرجال وبلا طعام**



ونهبوها، ويقول ابن بشر (فهدم المسلمون - أي الوهابيين - وأخذوا ما وجدوا فيها من الأثاث والأمتاع) ١٨٠٨، ثم قام سعود بعمليات مدهامة واسعة للمناطق لضرب القبائل التي كانت مستوطنة في منطقة الحناكية. إلا أن انهياراً دراماتيكياً أصاب القوات الوهابية السعودية إثر موت أمير الدرعية سعود سنة ١٢٢٩هـ، إيداناً بنهاية فصل من تاريخ الوهابية السعودية كان حافلاً بالمعارك والغارات، كما تهاوت عقدة الوهابية وسط القبائل، الأمر الذي اضطّر عبد الله بن سعود إلى ترجيح خيار المصالحة على قائد القوات المصرية طوسون باشا، الذي عاد إلى مصر كيما يعرض شروط الصلح على أبيه، فاستغل عبد الله بن سعود فرصة غياب طوسون عن الجزيرة العربية، فسار بجيوشه عام ١٢٢٩هـ ناحية القصيم. يقول ابن بشر: (ونزل على بلد الخبرا وهدم سورها وسور البكيرية عقوبة لهم عن ما قدم منهم من إستعانتهم الترك. بما في ذلك المصريين - وإدخالهم، وخوفاً أن يحدثوا مثلاً فيما بعد. فأقام عبد الله على الخبرا أياماً وقتل شاعراً من الخبرا إسمه عميان، قتله عبد الله بن حجيلان، ثم رحل منها وسار في وادي الرمة مسنداً إلى جهة الحجاز، وقد ذكر له عريان من حرب ومطير في أمواه الحجاز فأنذروا عنه وانهزموا) ١٩٠٨. دفعت شراسة الإنتقام الوهابيين من قبائل القصيم ونجد، إلى طلب النجدة من حاكم مصر، الذي تلقى رسائل منهم تحرضه على الحرب ضد السعوديين. وبالفعل قُتل الصلح، وكان التحريض حافزاً إضافياً للعثمانيين من أجل القضاء على الوجود السعودي الوهابي. وسلم محمد علي باشا زمام القيادة لابنه إبراهيم باشا، بعد موت طوسون، ونزل بقوات عسكرية إضافية في ينبع في سبتمبر ١٨١٦هـ/ ذي القعدة ١٢٢٣هـ، وتوجه إلى المدينة المنورة، ودعا إلى التعبئة العامة، وأكمل استعداداته العسكرية ثم خاض معركة واسعة النطاق للقضاء التام على الوهابيين، فيما التحقت أعداد غفيرة من القبائل بصفوف القوات المصرية إستعداداً للهجوم ضد معقل السعوديين في الدرعية. وأنزلت القوات المصرية والقبائل المتحالفة معها هزيمة ساحقة بالقوات السعودية الوهابية، فكانت تسقط المناطق الواحدة تلو الأخرى، وفور وصولها إلى الدرعية ضربت طوقاً محكماً حولها دام قرابة سبعة أشهر، أدى إلى تدهور الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية، واضطر الأهالي إلى الهروب خارج الدرعية بعد أن أفشوا معلومات هامة لإبراهيم باشا حول منافذ الدرعية ومواقعها الإستراتيجية، ما مهد الطريق أمام إبراهيم باشا لشن هجوم شامل عليها، فسقطت عسكرياً، ووقع عبد الله بن سعود في الأسر، وأرسله إبراهيم باشا إلى مصر في نوفمبر سنة ١٨١٨. محرم ١٢٣٤هـ، وتم إحضاره أمام محمد علي باشا، فقدم عبد الله بن سعود ما سرقه أبوه من الحجرة النبوية، وبعد يومين رحّله إلى الأسطانة لمقابلة السلطان العثماني كي ينظر في أمره، فنقذ الأتراك فيه حكماً بالإعدام، فيما تم نفي أفراد أسرته إلى مصر. وفيما كانت نجد والمنطقة الشرقية من الجزيرة العربية مسرحاً لمناوشات عسكرية بين القبائل المتصارعة من جهة وبين الوهابيين - السعوديين والأتراك والمصريين من جهة ثانية، استغرقت مجمل الحقبة السعودية الثانية، كانت الحجاز حينذاك تعيش وضعاً سياسياً مستقراً تحت حكم الأشراف والإدارة

المذكورة ولم يزالوا سائرين برأ وبحراً حتى وصلوا إلى ينبع فملكوها من الوهابية، ثم لما وصلت العساكر إلى الصفراء والحديدة ووقع بينهم وبين العرب الذين في الحربية قتال شديد بين الصفراء والحديدة وكانت تلك القبائل كلها في طاعة الوهابي وانضم إليها قبائل كثيرة فهزموا ذلك الجيش وقتلوا كثيرا منهم وانهبوا جميع ما كان معهم وكان ذلك في شهر ذي الحجة سنة ١٢٢٦ ولم يرجع من ذلك الجيش إلى مصر إلا القليل فجهر جيشاً غيره سنة سبع وعشرين وعزم محمد علي باشا على التوجه إلى الحجاز بنفسه وتوجهت العساكر قبله في شعبان في غاية القوة والإستعداد وكان معهم من المدافع ثمانية عشر مدفعاً وثلاثة قنايل فاستولت العساكر على ما كان بيد الوهابية وملكو الصفراء والحديدة وغيرهما في رمضان يلا قتال بل بالمداعة ومصناعة العرب بإعطاء الدراهم الكثيرة حتى أنهم أعطوا شيخ مشايخ حرب مائة ألف ريال وأعطوا شيخاً من صفار مشايخ حرب أيضاً ثمانية عشر ألف ريال ورتبوا لهم علائف تصرف لهم كل شهر، وكان ذلك كله بتدبير شريف مكة الشريف غالب وهو في الظاهر تحت طاعة الوهابي، وأما المرة الأولى التي هزموا فيها فلم يكونوا كاتبوا الشريف غالب في ذلك حتى يكون الأمر بتدبيره ودخلت العساكر المدينة المنورة في أواخر ذي القعدة) ١٧٠٨.

وقد ضمت الحملة المصرية عدداً من علماء الدين لمقاومة الفكر الوهابي، وإضفاء شرعية على الحملة، التي نجحت في استقطاب زخم شعبي واسع، كما حظيت بدعم المسلمين عامة. احتدمت المعارك بين القوات الوهابية والجيش المصري بقيادة طوسون بن محمد علي باشا ودامت سبع سنوات (١٨١١ - ١٨١٨)، ووقف الأشراف إلى جانب الحملة المصرية. وكان خروج المدينة المنورة من سيطرة الوهابيين عاملاً أساسياً في استقطاب الشريف غالب الذي كان يحتفظ بميناء جدة، ومال إلى جبهة المصريين والأتراك وسلم الميناء إليهم بهدف الإفادة منه في إسقاط سلطة الوهابيين في مكة المكرمة، ونتج عن ذلك دخول القوات المصرية إليها بدون قتال، بعد استمالة قبائل البدو، وحاكم الحجاز. وحاول عبد الله بن سعود إستعادة بعض المواقع التي خسرها، فغزا ينبع لقتال بعض القبائل المتحالفة مع القوات المصرية، ولجأ إلى أساليب إنتقامية ضد هذه القبائل، مثل القتل الجماعي، والسبي والنهب وهدم البيوت وإحراق المزارع، إلا أن القبائل حافظت على ولائها للقوات المصرية.

حظيت القوات المصرية بتأييد داخلي، سيما من أهالي الحجاز، وتأييد خارجي، وخصوصاً من في مصر والعراق وتركيا وبلاد الشام. وبعد تصفية الوجود الوهابي في الحجاز، إستقر طوسون باشا في مكة المكرمة فيما سار أحد قادة الحملة المصرية إلى الطائف، فدخلها وكان معه بعض أقارب الشريف غالب، وطالبوا الأهالي تجديد البيعة لهم.

لم يقبل الوهابيون الهزيمة، وأبقوا على التعبئة العسكرية في صفوفهم، ونظموا حملة عسكرية سنة ١٢٢٨هـ، على منطقة الحناكية بالقرب من المدينة المنورة، ولما علم البدو بخبر الحملة هربوا مصطحبين معهم بعض متاعهم. وإلتحمت الوهابيون المنازل



العثمانية.

وبعد ظهور عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود على المسرح السياسي بعد إحتلاله الرياض سنة ١٩٠٢، بدأت حقبة جديدة بلغت ذروتها بتشكيل دولة آل سعود بدعم من علماء الدين من المذهب الوهابي. فبعد أن وطد عبد العزيز أركان إمارته في منطقة نجد، قاد جيشاً من الأخوان وسار بهم إلى الأحساء سنة ١٩١٣ في ظل انشغال الدولة العثمانية بمواجهة الاستعمار الإيطالي على ليبيا في نفس العام، حيث استغل عبد العزيز الفرصة وهجم على الأحساء بعد أن أطلع الضابط الإنجليزي ليتشمان على خطته لترتيب أوضاع المنطقة بين الطرفين بعد السيطرة عليها، فدخل ابن سعود الأحساء وثبت أقدامه فيها.

وكان احتلال الأحساء بمثابة الفاتح لشبهة الغزو، بعد أن نجح في الحصول على دعم الإنجليز، أو على الأقل صمتهم من أجل عدم إثارة العثمانيين الذين عقدوا معهم إتفاق جنتلمان في المنطقة. وفيما لم يجرؤ أباهو على الإقتراب من الحجاز، إبان الدولة السعودية الثانية، فإن عبد العزيز اعتبر دعم الإنجليز له في الأحساء بمثابة ضوء أخضر مفتوح لغزو المناطق الأخرى، وربما أراد أن يثبت جدارته في الحصول على ثقة ودعم الإنجليز ضد خصميه الأتراك والأشرف.

وقد دعا ابن سعود قادة الأخوان وكبار العلماء وشيوخ القبائل وأعيان الحواضر إلى مؤتمر عقد في الرياض في الخامس من يونيو ١٩٢٤ شرح فيه ابن سعود المسألة الحجازية، ورغبة الإخوان في أداء فريضة الحج، في ضوء قرار الشريف حسين بمنع الإخوان من زيارة العتبات المقدسة، وكان ابن سعود يهدف من وراء المؤتمر الحصول على فتوى من العلماء بإعلان الحرب ضد الشريف حسين، وتعبئة الإخوان ضمن إستراتيجية عسكرية جديدة وهو ما حصل بالفعل، فاستعد الإخوان لتطبيق فوري للفتوى، فتقدم أربعة آلاف رجل من الإخوان، وإرتدوا حرام الحج، وحملوا أسلحتهم، وتولى السلطان بن بجاد زعيم الغلطة، وخالد بن نوى قيادة الإخوان، وأغاروا على الطائف وقتلوا حاميتها. وخرج جيش الشريف من المدينة، فدخل الإخوان الطائف وأوقعوا فيها مجازر مرعبة، وأعطوا السيف في رقاب كل من يخالف العقيدة الوهابية، وقتلوا عددا كبيرا من وجهاء مكة، في مصائبهم ونهبوا ممتلكاتهم، كما قتلوا عددا من رجال الدين في الحجاز، ونجا الشيخ عبد القادر الشيباني سادن الكعبة بعد أن تظاهر باعتراف الوهابية. ويقول عطار في كتاب (صقر الجزيرة) الذي أملاه عبد العزيز عليه (وفي اليوم التالي، أخرجوا الأهالي نساء وأطفالا وشيوخاً من المدينة وحبسوا في إحدى الحدائق ثلاثة أيام وكانت النساء سافرات لأول مرة مع الرجال ومكثوا أياماً بدون طعام).

وزحف جيش ابن سعود من الطائف إلى مكة المكرمة، بعد أن تخلى الإنجليز عن دعم الشريف حسين، ونقضهم كل الوعود التي أعطوها له بخصوص إقامة إمبراطورية عربية تحت قيادته، بعد أن رفض القبول بدولة يهودية في فلسطين في ضوء وعد بلفور الصادر سنة ١٩١٧. ودخل الجيش الوهابي - السعودي مكة المكرمة، وهدم ما صادف من آثار إسلامية وتاريخية، فيما كان أشرف مكة

يرددون (إن دعوة ابن سعود مذهبية، لذلك لا تنجح خارج نجد. لا أمن في الجزيرة ولا راحة للعرب ومطامع ابن سعود تزداد يوماً فيوماً). ٢٠.

دخل الإخوان مكة المكرمة والمدينة المنورة كفتاحين، لتطهير المدينتين من البدع، حسب زعمهم، فأزالوا المعالم التاريخية وحطموا الآثار الدينية وهجموا على المسجد النبوي، الأمر الذي أثار غضب المسلمين في أرجاء العالم. وكتبت جريدة (المصور) المصرية في ٤ ديسمبر ١٩٢٥ تقريراً بعنوان (إهتمام العالم الإسلامي بتخريب الآثار المقدسة) جاء فيه: (إهتم العالم الإسلامي بما تناقلته الصحف عن تخريب الوهابيين بعض الآثار المقدسة في الحجاز، فأودت حكومة إيران لجنة لتحقيق ما حدث برياسة السفير جعفر خان جلال. وقد تكرم بمقابلة مندوب المصور في فندق الكونتinentال وقال: كان أهم ما خربوه مقابر آل البيت وأخصها قبر السيدة خديجة والسيدة أمية. قال السلطان - أي عبد العزيز - بلغني خبر ما حدث، حزنت لتأكدي أن لهذه الآثار حرمة وكرامة عند الكثرين من المسلمين في أنحاء العالم لذلك سأبذل جهدي في إعادة هذه إلى ما كانت عليه).

ويسقوط الحجاز تحت سيطرة ابن سعود، بقيت عسير آخر معاقل الأتراك، ونتيجة للظروف الإقليمية والدولية نجح ابن سعود في تصفية الوجود التركي فيها، وصولاً إلى إقامة الدولة السعودية سنة ١٩٣٢، التي قامت بمحو منظم لمعالم الحجاز وهويته التاريخية وتراثه الثقافي.

### المصادر

- ١ جلال كشك، السعوديون والحل الإسلامي، أميركا، ١٩٨٢، ص ٦٠٧
- ٢ السيد أحمد بن زيني دحلان، خلاصة الكلام في بيان أمراء البلد الحرام، القاهرة ١٣٠٥هـ، ص ٢٩٧
- ٣ السيد إبراهيم الراوي الرفاعي، رسالة الأوراق البغدادية في الحوادث النجدية، تركيا ١٩٧٦، ص ٣
- ٤ السيد دحلان، خلاصة الكلام، مصدر سابق ص ٢٩٨
- ٥ المصدر السابق ص ٣٠١
- ٦ المصدر السابق ص ٣٠٢
- ٧ المصدر السابق ص ٣٠٣
- ٨ أحمد أمين، زعماء الإصلاح في العصر الحديث، ص ٢٠
- ٩ اليكسي فاسيليف، تاريخ العربية السعودية، ص ١٢٠
- ١٠ السيد دحلان، أمراء البلد الحرام، ص ٣٠٢ - ٣٠٣
- ١١ حسن الركي، لمع الشهاب في سيرة محمد بن عبد الوهاب، ص ١٠٨
- ١٢ السيد دحلان، أمراء البلد الحرام، ص ٣٢٦
- ١٣ أحمد أمين، زعماء الإصلاح في العصر الحديث، ص ٢٠
- ١٤ السيد دحلان، أمراء البلد الحرام، ص ٣٢٦
- ١٥ المصدر السابق ص ٣٢٦
- ١٦ عبد الرحيم عبد الرحمن عبد الرحيم، الدولة السعودية الأولى، ص ١٣٩
- ١٧ السيد أحمد زيني دحلان، قننة الوهابية، ص ١١ - ١٥
- ١٨ ابن بشر، عنوان المجدي في تاريخ نجد، ص ١٦٣
- ١٩ المصدر السابق ص ١٨٥
- ٢٠ أمين الريحاني، ملوك العرب، ص ٥٠٧



في السعودية

## الإرهاب.. ذكريات التأسيس الثقافي

محمد علي المحمود

تشير النجاحات الأمنية الأخيرة، في القبض على خلايا الإرهاب المحلي، إلى أن الإرهاب - كما نكرر دائماً - ليس ظاهرة إجرامية معزولة فحسب، وإنما هو منتج ثقافي، سيبقى في حالة إخصاب دائم؛ ما لم تتم عملية التعقيم الثقافي بجديّة وحسم، طليعة الخلايا، وعدد كوادرها، وتنوع أهدافها، وروح الإصرار، بصرف النظر عن النتائج، كل ذلك يؤكّد أن البعد الثقافي، مازال هو البعد المؤثر بقوة في إمداد الحركة الإرهابية بالحياة.

جزء من إشكالية الثقافة الوعي العربي، أنه وعي أني ومباشر، يصيبه الفتور بعد اختفاء الظاهرة عن مجال رصد المباشِر. نحن - كأبناء لهذه الثقافة - نستعجل حل المشاكل الكبرى، ونفضل السكوت عنها؛ لعلها تموت من تلقاء ذاتها. يستفزنا المباشر والأني، على درجة الإحساس الحاد بالمشكلة، ونعمل جادين على حلها، وتدارك تداعياتها. ولكن، ما إن تغيب عن مجال رصدنا، إلا وندخل في غيبوبة النشوة الخادعة بالانتصار.

ومن ثم، لا يعدون الإرهابي إلا من حمل السلاح، ومارس التفجير. وبما أنهم لم يفعلوا، فهم يعدون أنفسهم براء من الإرهاب، بل ومن التأثير بالإرهاب؛ رغم تعاطفهم الواضح مع كثير من القضايا التي يزايد الإرهابي عليها. هم لا يدركون، أولاً يودون أن يدركوا أن هذا التعاطف منهم، هو بعد ذاته ممارسة إرهابية بامتياز، وأنه لولا التأثير العميق - الواعي وغير الواعي - بتلك الثقافة المؤسسة، لكان موقفهم من الإرهاب ومن ثقافة الإرهاب مختلفاً، ولنظروا إليه كجريمة لا تقبل التبرير، كما ينظرون إلى مهربي المخدرات ومروجيها.

الثانية: أن عملية الاقتناع عملية معقدة، تخضع لعدة عوامل: نفسية، واجتماعية، واقتصادية، وثقافة قليلة.. إلخ. ومن ثم، فليس شرطاً لوصف خطاب ما بأنه خطاب إرهابي، أن يكون جميع من سمعه قد تأثر به؛ إلى درجة التعاطف معه، فضلاً عن مرحلة الاقتناع فالتنفيذ وحمل السلاح. ومن هنا، فعدم تأثر الجميع بالخطاب الإرهابي، لا يعني براءة هذا الخطاب من عناصر العنف الدموي.

إننا لو افترضنا أن فضائية إرهابية ما - كيبعض الفضائيات التقليدية التي تكتسب هويتها من خلال الغلو الصريح - بثت برامج تؤسّس للثقافة الإرهابية، على مدى زمني طويل، وضمن خطة إعلامية محكمة، تتغيا تخريب كوادِر إرهابية، تمارس الإرهاب العملي، وأنها كانت موجهة إلى أربعين مليون مشاهد - مثلاً -، فإن عدم تحول هؤلاء الأربعين مليوناً إلى إرهابيين عمليين، لا يعني أن خطاب هذه الفضائية قد أصبح خطاباً غير مؤثر في الدعوة إلى الإرهاب، وتجنيد الكوادِر العاملة؛ لممارسة العمل المهيدي.

الانتخاب الطبيعي في مثل هذه الحال، ألا يتعدى حجم المقتنعين بهذه الفضائية أصلاً، من مجمل هذا العدد: عشرة ملايين. ومن بعد ذلك يكون عدد المقتنعين من هؤلاء العشرة ثلاثة أو أربعة ملايين، على تفاوت كبير في درجات القناعة. وسيكون عدد الذين سينشطون للعمل غير المسلح في ميدان نشر هذه الفكرة والترويج لها، في حدود نصف مليون

كثير من المعنيين بالشأن الثقافي - فضلاً عن غيرهم - كان يلومنا في كثرة الحديث عن الإرهاب، ويتصور أننا عندما تحدثنا عنه مفصلاً في تاريخه ومصادره الثقافية، وحجم التعاطف معه، أننا نبالغ، وأنها تعطي المشكلة أكثر مما تستحق. وقد زادونا من حدة اللوم، بعد أن خففت حدة الإرهاب في السنتين الأخيرتين، ورأوا أن هذا مؤشر مادي على أن الظاهر الإرهابية، ظاهرة عابرة، سرعان ما تزول، بمجرد القبض على رموز التيار القاعدي، أو قتلهم. ولكن، في كل مرة، كانت الكوادِر تتجدد، والأسماء تتغير، ويبقى الإرهاب.

كثيرون لا يصدقون، أو لا يريدون أن يصدقوا أن هذا العنف الدُموي الذي يهددنا في كل مكان، حتى في أقدس مكان وزمان، تم التأسيس له ثقافياً، على مدى أكثر من عشرين عاماً من زمن الغفوة غير المباركة. الجيل الذي نشأ على أسطرة الكاسيت، وكتيبات التحريض المباشر وغير المباشر، أفرز عن طريقه الانتخاب الطبيعي، رأس الحرب الإرهابية المشرقة في وجوهنا اليوم.

المتعاطفون مع الإرهاب، أو على نحو أدق مع ثقافة الإرهاب، خاصة الذين لا يلتزمون ببعد تنظيمي، وإنما هي ساذجة تصل حد الغباء، يؤكّدون لنا في كل يوم أنهم سمعوا تلك الأسطرة المخرصة، وقرأوا تلك الكتيبات، واستلهموا تلك الكتب الموجهة، التي تصف الفكر الإسلامي المعتدل بالإنرجاء، ولكنهم - مع كل ذلك - لم يصحبوا إرهابيين، بدليل أنهم لم يحملوا السلاح قط، ولم يفجروا أنفسهم في سبيل الله؛ فما زالوا أحياء.

هؤلاء إما بلغوا من الساذجة حد الغباء القاتل، وإما أنهم متعاطفون ومؤيدون، ولكن في الخفاء، ولمن تعرفه إلا في لحن القول. إنهم لا يعون أن عميلة الاقتناع والتأثير، ومن بعدها الاستعداد النفسي والمادي للعمل الإرهابي، يجعل من عملية تكوين الشخصية الإرهابية عملية انتخاب طبيعي. وهذه النقطة، لا بد أن ننظر إليها من زاويتين:

الأولى: أن هؤلاء الذين يزعمون عدم التأثر بالخطاب المؤسّس للإرهاب، يفهمون الإرهاب في حده الإجرامي المتعين في وقائع مباشرة.

المحضة، التي تختص بتراث التقليدي، أعلم بكثير من هذه الشخصية التي سأتناول مقولاتها بالتحليل. وهذا لم يزد عليهم إلا بالنشاط الحركي والظهور الإعلامي، حتى أصبح من كبار الجماهيريين، ومن نجوم النشاط الغفوي، في مظهراته الإعلامية كافة.

هذا الرجل، يحاول الاشتباك مع الواقع كثيراً، ويديعي فقه الواقع، وينظر لغيره، حتى ممن يفوقونه سناً وعلماً، في هذا المضمار؛ فقه الواقع. وهو يتصور أن فقه الواقع يكون بمجرد رصد المعلومات المجرد في أحدث صورها، ومن ثم، قراءتها بعين تراثية. فهذا عنده هو الغاية في الاشتباك مع إحداثيات العصر، وغاية ما يجوز - من وجهة نظره - شرعاً.

بعد سقوط الاتحاد السوفييتي، حاول أن يقدم رؤية تحليلية لهذا الحدث الكبير المفاجئ. وبما أن الرجل من دعاة التفاضل دائماً، فقد رأى في هذا الحدث مقدمة حتمية لانتصار المسلمين على أمريكا. طبعاً، كيف توصل هذا العبقري في السياسة والدين إلى هذه النتيجة التي تتفجر العبقرية من جنيتها؟! لقد رأى أن الروس في الراهن، يعادلون الفرس في الماضي (ربما لمح - بذلك! - الراء والسين)، بينما أمريكا تعادل الروم (ربما لمح - بذلك! - الميم والراء). وبما أن القرآن حكم بانتصار الروم في سورة الروم، ووقع هذا تاريخياً، ومن بعده انتصر المسلمون على الروم، فلا بد أن أمريكا ستنتصر على روسيا، وهذا ما حدث كمقدمة أولية لمشاهدة من قبل الجميع، ولم يبق إلا الجزء الثاني: انتصار المسلمين على أمريكا.

صدقوني، لا أزمح، فهذا تحليل لرجل ناهز الستين، ويحمل أعلى الدرجات (العلمية)، وصدقوني أيضاً، أن هناك جماهير واسعة، ليست من الغوغاء فحسب، وإنما ممن تعلم وتتفقد - أو يفترض أنه كذلك - تتخذ من هذا المحلل الاستراتيجي، مصدراً من مصادر المعرفة، ونموذجاً للروية التي تجمع بين الدين والمعاصرة.

ولأنه نجم قضائي شهير، ولأن سابقته في الغفوة لا تنكر، فهو يستضاف في كل واقعة من الوقائع التي ترتبط بالعالم الإسلامي. وحتى، إن غفل عنه - ولا يغفل عن مثله - لكون الحدث لا يحتاج إلى برنامج خاص، فالرجل يتبرع ببيان مقتضب، سرعان ما تتلفقه المنتديات التي أنشأها مريدوه. فعندما تم إعدام الطاغية: صدام حسين، في العام الماضي، تبرع الرجل لبيان الموقف الشرعي. وهو يتذاكى، فلا ينساق وراء العاطفة، وإنما يظهر بظهر الحكيم، إذ هو من دعاة الحكمة، ومن المنظرين لها. لهذا، عمد أولاً، إلى تجريم صدام، وبيان موقفه العدائي الواضح من الإسلام. لكن، سرعان ما يتيأى - بنفس طائفي مقبت - على وقوفه ضد الفرس الصفيين كما يقول. ويعتبر هذا، الإشادة بصدام، من العدل الذي يستوجب ذكر المحاسن والسيئات.

وليس هذا النفس الطائفي المقيت لديه، بأول تحريض طائفي، فهو من كان، يصارع في سبيل الاحتراب الطائفي، ويقدم النصائح تلو النصائح، داعياً إلى اضطهاد من لا يتوافق مع تياره التقليدي. وكان قد قدم في أوائل التسعينيات مذكرة تنضخ بالطائفية إلى درجة الجنون. فهو يردد أو يترصد لإحدى الطوائف الوطنية، ويعيد المدارس المتاحة لها، وينبه إلى خطورة وجود بعض أفرادها في التعليم، أو في الميدان الصحي، أو الميدان الأكاديمي.

حقيقة، لا أدري ماذا يريد هذا، خاصة في هذه المذكرة الطائفية. يعيد المدارس والوظائف والأعمال التجارية. إنه هنا لا يقصد منظمات صهيونية مدعاه، وإنما يقصد شريحة من أبناء هذا الوطن. ماذا يريد منهم أن يفعلوا، وماذا يريد أن يفعل بهم؟ هل يعلمون في العراق، أم ينقطعوا عن التعليم أصلاً؟ هل يتركوا الوظائف، وأمن، وإماذا؟ بل هل

على أحسن تقدير. لكن، من هذا العدد الكبير، سينخرط في المنظمات الإرهابية في حدود الخمسة آلاف إلى عشرة آلاف مقاتل. ومن هؤلاء سيكون هناك ألف أو ألفان، على استعداد تام، لتفجير أنفسهم، بغية تحقيق الرسالة الموجهة التي تبثها تلك القناة على مدار الساعة.

هكذا، يكون الإرهاب قد حقق انتصاره، حتى وإن هزم في ميادين الملاحقات الأمنية. إذ قد كسب عشرة ملايين مشاهد متأثر، وأربعة ملايين مقتنع متعاطف مبرر، ونصف مليون عامل في الميدان الثقافي غير التنظيمي للإرهاب، وعشرة آلاف مجند في المنظمات الإرهابية، وألفين، من الكائنات البشرية المفخخة التي تنقل الموت هنا وهناك.

لقد تعددت أن أستعرض هذا المثال، على هذا النحو من التوضيح والتبسيط؛ لأن هناك الكثير ممن لا يزال يجادل في أن الإرهاب من مخرجات الزمن الغفوي في تواشجه مع التقليدية السائدة في مقولاتها التاريخية الأولى. كثيرون لا يريدون أن يصدقوا أنه تم استغلال مجتمع كجتمعهنا، بخطاب يتلون بالدين، ويزايد على مجتمع متدين في أعماق أعماقه. حجم الخديعة التي مارسها خطاب زعم أنه يردنا إلى الإسلام من جديد، كبير ومروع، على درجة تجعلنا نمارس الإنكار، دون أن نعي لماذا. أولئك الذين زعموا أننا كنا - قبلهم - عن الإسلام ناثمين، صوروا للكثير منا، أنهم أخرجوه من جاهليته وجاهلية آبائه، في خطاب لا يمكن - في مؤداه الأخير - إلا أن يقود إلى التكفير.

هذا الخطاب المنطوي على مقولات التمايز بين زمنين: زمن ظلال موعى، وزمن هداية مدعاة، والذي تم توجيهه للمجتمع عامة، ولشبابه خاصة، خدع به كثيرون، لا لقوة فيه، ولا لصدق ينضج بالزهد والتجرد من قبل حامليه، وإنما لأنه مارس خداعه باسم الدين، وبمبررات التهوض بالإسلام، بل مارسه بوصفه - كما يدعي - هو حقيقة الإسلام الأولى، وأتينا كنا قبله ضالين، نتخط - كما يقول شيخهم - في جاهلية القرن العشرين.

كان هناك من لم يتحمل وهج الأحداث، ولم يستسغ المداينة والمراوغة، وخاصة من غير الآباء المؤسسين لهذا الخطاب. ولهذا، سرعان ما جردوا أنفسهم لاستعادة موروث التقليدية، وأنزلوا مقولاتها الحديثة على كل تشكيلات الزمن الراهن، وتصدوا للتأليف في هذا المضمار بكل إصرار ووضوح. وهكذا وقفوا بصراحة - عكس الآباء المؤسسين - مع الإرهابيين في بداياتهم الأولى، وأفتوا لهم بمواجهة الحكومة، ولو بالسلح والطفير، بدعوى التكفير؛ لأن شيخهم كان يفتي لهم - بصراحة موثقة - بأن طالبان، هي الحكومة الإسلامية الوحيدة، وأن على الجميع نصرتها بالمال والنفس، قدر المستطاع.

هؤلاء الصرخاء، أصدق بكثير مع أنفسهم ومع غيرهم، من أولئك الذين يؤسسون لثقافة الإرهاب، ويدعون البراءة من نتائجها. ولهذا ندعوا ثمن هذه الصرخاء، وهذا الاستعجال - كما يقول أحدهم - في قطف الثمار. فالمسألة لم تكن مسألة خلاف على المبادئ، وإنما كانت مسألة توقيت، وضبط للنفس؛ لم يتدارسه هؤلاء المستعجلون من قبل.

ذكريات التأسيس تنضخ بالكثير والكثير من الماسي. والمؤسسون مختلفون في درجة التصريح بالمقولات، وفي أهمية التوضيح للمراحل. ولا شك أن السياق يستدعي ذكر أسماء ومؤلفات. ولكن سأكتفي باستعراض نموذج واحد من رواد الزمن الغفوي، وما يزال، سأتناوله خلال مقولاته، دون الإشارة إليه صراحة، ولا إلى عناوين محاضراته وكتيباته، التي يتدروش عليها كثير من مريديه اليوم.

إن أولئك الذين كانوا صرخاء في الإفتاء للإرهابيين بجواز ممارسة العمل الإرهابي المسلح، والذين هم الآن رهن الاعتقال؛ جراء تلك الفتاوى الإرهابية، لم يكونوا صرخاء فحسب، وإنما كانوا من الناحية المعرفية



من القرن العشرين. ربما يمكن تفهيمه أو الاعتذار لتخلفه، لو وجد في أحد المصنفات التاريخية التي مضى عليها أكثر من ألف عام، لكن، أن يستشهد بها - مؤيدا - رجل تعلم وتكون وعيه في النصف الثاني من القرن العشرين، بعد أن سقطت نظريات التمايز العرقي، فهذا ما لا يمكن فهمه إلا بتصوره لم يزل - على مستوى الوعي - قابعا في حدود القرون الأولى.

إنني لا أدري بعد كل هذا الادعاء التفاضلي المتعنصر، الذي يستطيع أي عرق من الأعراق أن يقول به، ماذا ترك للزعيم النازي: هتلر، وادعائه للعرق الآري المجيد: كل فضيلة للأنا، ولكل رذيلة للآخر. بل حتى رذائل الأنا التي يستحيل إنكارها تتحول إلى فضائل، حتى الانغلاق: البعد عن الاختلاط ببقية الأمم، أصبح في هذا السياق، فضيلة للعرق العربي المجيد. ولا يخفى هنا، أن دعوى جودة الأذهان، والحفظ، والحضارة، مجرد دعوى: لا ترد على الخاطر إلا في أحلام اليقظة. إنها دعوى للتسليّة والضحك لا أكثر: خاصة عندما يدعيها عربي، لا يملك من كل هذه الصفات إلا أقل القليل.

لا شك أن مثل هذه الادعاءات العنصرية، قد تستهوي بعض البسطاء، وتلامس أحلام الغوغاء: لأنها تمنحهم نوعا من التمييز الموهوم. لكن، أن توضع هذه الادعاءات العنصرية في سياق يدعي المعرفة، والأهم، أنه يدعي صاحبها الانتماء على رؤية دينية، حتى ادعى أن تفضيل العرب على غيرهم، هو مذهب أهل السنة والجماعة، فهذا ما يجعل منه خطايا مدمرا، يوهم الأنا بالاختيار الإلهي للعرق، ويمنحهم - ادعاء - شعار اليهودية الزائف: شعب الله المختار.

طبعاً، الرجل يحاول أن يتذكر، وربما يكون ذكياً في إطار جمهوره: هو لا يذكر تميز العربي عرقياً لمجرد إحساس ساذج بالتمييز الذاتي فحسب، وإنما يريد أن يدخل من هذه الزاوية إلى إشكالية المكان الذي كان موطن العرب الأساس: جزيرة العرب. ولهذا أتت هذه الدعوى العنصرية في سياق الحديث عن جزيرة العرب. وهو يريد تأييد الحكومات العربية: السعودية والكويت، التي استعانت بالقوات الأجنبية، إبان الغزو العراقي الآثم للكويت. فالخصوصية المدعاة هنا للإنسان، هي خصوصية يراود بها تعزيز الخصوصية المكانية: ليخلص منها إلى تأييد حكومتي: الكويت والسعودية، بادعاء انتهاكهما لهذه القداسة التي يدعيها.

ولأن الرجل صريح أحياناً، وخاصة عندما يتذاكّر، فيحاول التأسيس لمقولات لا تسمى الوقائع، وإنما تترك للجماهير تطبيقها الآلي على هذه الوقائع، فإنه عندما تحدث عن التوحيد، وكفر - بسيف التوحيد الذي يرفقه شعاراً - بقية الطوائف من المواطنين، ذكر عدة أمور، ادعى أنها تنافي التوحيد أو كماله، ومنها:

١- استقدام النصراني.

٢- الاغتثاث.

٣- احترام الأنظمة الإدارية.

واضح، ماذا يقصد باستقدام النصراني، في سياق الحديث عن التوحيد، والذي يضعه في مقابل الكفر. والابتئات عنده عمل تخريبي مدمر، ينبغي إيقافه أو الحد منه: لأنه يؤدي - بزعمه - إلى خفوت عقيدة الولاء والبراء، وإلى التأثر بالحالية الغربية، وكسر الحاجز النفسي بين المسلم والكافر. وهو الحاجز الذي يراه مقبولة لا ينبغي التغريب فيها. كما أن احترام الأنظمة الإدارية، والالتزام بها، يجعلها - في نظره - شبيهة بالتعاليم الإلهية. وهذا - في تصوره - خلل عقدي، لأنه يحمل نوعاً من الشرك في تصور المنظر التقليدي للتوحيد.

عن: جريدة الرياض، ٢٧/١٢/٢٠٠٧م، ١٣/١/٢٠٠٨م

يراهم مواطنين، أم لا؟، بل هل يراهم بشراً أم لا؟ لأنّ الوطائف متاحة للقرارات، من مواطنين وغير مواطنين. حقيقة لا ادعاء، لم أستطع - وقد حاولت بجد - أن أعرف ماذا يريد من هذا الاستفكار الطائفي، الذي يصل حد رصد الممارسات الطبيعية لأي مواطن أو مقيم، والذي لم أره يتوقف عند حد في ترصده لكل من يختلف معه في قليل أو كثير.

من الطبيعي أن المشكلة لا تنفك عند هذا الحد، خاصة عندما يقوم نجم جماهيري، يتلبس الدين، ويدعي النصيحة، بزخ هذا العداء الإرهابي الطائفي داخل أبناء الوطن الواحد. الآن، يوجد الكثير من المرددين الذين يصورون كل حدث على إيقاع التمايز الطائفي، بعيداً عن الإشارة - ولو إشارة - إلى ضرورة الالتزام بحدود الوطن الواحد، وفضاء الدين الفسيح. إن مثل هذه الرؤية الممعة في تعصبها ونفيها للآخر، حتى من داخل الإطار الإسلامي العام، تعكس الأزمة الحقيقية التي يعيشها الخطاب الإسلامي المختلف من قبل هؤلاء، هؤلاء الذين جعلوا من الإسلام أداة تدمير وتقتيل واحتراب داخلي، بدل أن يكون أداة سلام وواء، وخيرية عامة، لا تنفك عند حدود الجغرافيا الإسلامية، وإنما تتعداها إلى كل العوالم، بما هو - أي الإسلام - رحمة للعالمين.

هذه الرؤية، هي دعوة صريحة لـ (التطهير المذهبي)، داخل أبناء الملة الواحدة، بحيث تتجاوز في صراحتها وعدايتها، جميع أنواع الفاشيات العرقية التي ظهرت في القديم أو الحديث: لأنها تحدثت بلسان الدين، وتدعي الانقياد التام في هذا السلوك للمقصد الرباني.

وإذا كان المنطق العرقي، بطبيعته عنصرياً، مهما ادعى التسامح، إذ هو يقوم على رؤية تفاضلية طبقية للأعراق، فإن المنطق الديني، بطبيعته، تسامحي، حتى وإن تم استخدامه من قبل أتباعه في لغة عنصرية. وبهذا، تغدو عملية تحويل منطق الدين إلى منطق عرقي، جريمة في حق الدين، وبالضرورة في حق الإنسان.

غالباً، ما يكون الذي يمارس العنصرية على إيقاع المفردة الدينية، متطوياً على بعد عرقي في التعنصر. فالذي يرى المختلف معه في تفاصيل الديني، كائناً لا يستحق الحياة، أو لا يستحق حقوق الكائن الإنساني، تراه من جهة أخرى، يرى عرقه أفضل الأعراق، وقبلته أفضل القبائل، وشخصه أفضل الأشخاص. فهي حالة وعي بالأننا والآخر، تنسحب من شخصية عصبانية أتوية: لتمرر ذلك على العرق، ومن ثم على مفردات ديني.

إذن، فالتعصب حالة ثقافية عامة، تتحدث عن نفسها - في بعض الأحيان - على لسان من ينطوي على حالة تعصب خاص. ولهذا، فإن الرجل الذي نادى - في مذكرة له - بالتطهير المذهبي، مارس - ولكن بلغة أقل حدة - التمايز العرقي صراحة، وألف مذكرة عن (جزيرة العرب) انطلق من أفضلية المكان: إلى أفضلية العرق فصرح فيها أن العرب أفضل من الجميع، من حيث الأصل. يقول بالنص: عند الإطلاق والتعميم فالعرب أفضل من سواههم بل وينقل - مؤيداً - عن تقليدي آخر قوله عن العرب: 'امتازوا من بين سائر الأمم باجتماع صفات أربع لم تجتمع في التاريخ لأمة من الأمم وهي جودة الأذهان وقوة الحوافظ وبساطة الحضارة والتشريع والبعد عن الاختلاط ببقية الأمم.'

لاحظ، أنه يقول هذا الكلام، ويستشهد به - مؤيداً - في العقد الأخير

## آثار مكة المكرمة

ناصر العارثي

تزخر مكة المكرمة بكثير من الآثار التي يعود تاريخها لحقب إسلامية مختلفة بالرغم من اندثار كثير منها بسبب التوسعات التي أجريت للمسجد الحرام على مرّ القرون، ولذلك يصح القول: إن المنطقة الواقعة تحت المسجد الحرام تشكل مدينة مكة المكرمة، وهذا ما تبين خلال التوسعات الأخيرة التي أجريت للمسجد، حيث كشفت أعمال الحفر والهدم عن مبان قديمة طبقات بعضها فوق بعض، أي مدينة فوق مدينة تكونت بمرّ القرون وتعاقب الأجيال. كما أن الأحياء الواقعة حول المسجد الحرام حالياً تمثل أحياء أقرية مهمة تضم مباني تاريخية متنوعة معظمها أزالها أصحابها لأغراض الإستثمار السكني والتجاري.

رواق القبلة المكون من بلاطة واحدة، تعتمد على أربع دعائم معقودة من أعلاها بخمسة عقود: أربعة مدببة وواحد منكسر. ولهذا المسجد مدخلان يفضيان مباشرة إلى الرواق، أحدهما في الجدار الشمالي والآخر يقابله في الجدار الجنوبي.

أما بقية المساجد في مكة المكرمة، فقد جددت عمارتها أكثر من مرة، كان آخرها سنة ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م. وقد عثر على نصوص تأسيسية تؤرخ لأعمال تجديدات وترميمات في هذه المساجد خلال القرون الإسلامية. ومن أمثلة ذلك نصان تأسيسيان يؤرخان لأعمال معمارية في (مسجد عائشة) رضي الله عنها ب (التنعيم)، أحدهما مؤرخ سنة ٣١٠هـ / ٩٢٢م، والآخر

يمكن تصنيف الآثار الإسلامية بمكة المكرمة إلى أربعة أنواع، هي: منشآت معمارية، ومواقع أثرية، ونقوش كتابية، ومقتنيات فنية.

المنشآت المعمارية لم يبق منها سوى القليل، إذ أنها أكثر أنواع الآثار تأثراً بالتوسعات والتجديدات التي تمت في مكة المكرمة.

إلى جانب المسجد الحرام، والكعبة المشرفة، وحجر إسماعيل عليه السلام، ومقام إبراهيم عليه السلام، ويثر زمزم، والمطاف، والصفا والبروة، فإن هناك العديد من المباني التاريخية المتصلة بأحداث السيرة النبوية، إلا أنها أدخلت في توسعة المسجد الحرام، فيما عدا دار والد الرسول عليه أفضل السلام، عبدالله بن عبد المطلب، وهي الدار التي ولد فيها عليه السلام، والتي ابنتي عليها سنة ١٢٧٠هـ / ١٩٥٠م مكتبة سميت (مكتبة مكة المكرمة).

بالنسبة للكعبة المشرفة فإن بناءها الحالي يعود تاريخه لسنة ١٠٤٠هـ / ١٦٣٠م، عندما أعاد السلطان مراد الرابع بناءها، بعد أن هدمها سيل سنة ١٠٣٩هـ / ١٦٢٩م.

### مساجد مكة الأثرية

أما المسجد الحرام فلم يبق من عمارته القديمة سوى الرواق المطل على المطاف، الذي بني بين عامي ٩٧٩ - ٩٨٤هـ / ١٥٧١ - ١٥٧٦م. أما أغلب أعمدة هذا الرواق وبخاصة التي في الجزء الجنوبي، فيرجع تاريخها إلى العصر العباسي. من هذه الأعمدة ثلاثة نقش على أواجهها أربعة نصوص كتابية تؤرخ لتجديد عمارة المسجد الحرام في عهد الخليفة العباسي المهدي مؤرخة بعام ١٦٧هـ / ٧٨٣م، علاوة على عدد من النقوش المثبتة بواجهات الأروقة من الداخل والخارج، بعضها يعود تاريخه إلى العصر المملوكي، وبعضها إلى العصر العثماني، بالإضافة إلى مجموعة أخرى من العصورين المملوكي والعثماني، سواء من نشره الدارسون، أو ما لا يزال محفوظاً في متحف الحرمين الشريفين.

من المساجد التاريخية التي لا تزال تحتفظ بعمارتها القديمة (مسجد البيعة) بمنى، الذي يقع بأسفل السفح الجنوبي لجبل (ذيبر غيذاء) المطل على منى من الناحية الشمالية في شعب عرف باسم (شعب الأنصار) أو (شعب البيعة) حيث يشاهده المتج من مكة المكرمة إلى جمره العقبة على يساره قبل وصوله الجمره بحوالي ٩٠٠م.

أنشأ هذا المسجد الخليفة العباسي أبو جعفر المنصور سنة ١٤٤هـ / ٧٦١م في الموضع الذي تمت فيه بيعة العقبة الثانية. ثم جددت عمارته سنة ٦٢٩هـ / ١٢٣١م بأمر من الخليفة العباسي المستنصر بالله، ويتبين ذلك في ثلاثة نقوش مثبتة في الجدارين الغربي والشرقي للمسجد. ومن حيث تخطيطه فهو مستطيل الشكل يتكون من صحن مكشوف في مؤخرته، يتقدمه

البيت الذي ولد فيه الرسول حوله الرواحيون إلى مكتبة



مؤرخ سنة ١٦٩هـ / ١٢٢٢م، كما عثر في (مسجد الإجابة) على نصين تأسيسيين أيضاً، أحدهما مؤرخ سنة ٨٩٨هـ / ١٤٩٢م، والآخر سنة ١١٢٤هـ / ١٧١٢م.

وطالما كان الحديث عن مساجد مكة المكرمة، فتجدد الإشارة إلى (مسجد الشيخ رحمت الله) الملاصق للمدرسة الصولتية بحارة الباب، والذي أنشأه الشيخ رحمت الله مؤسس المدرسة الصولتية سنة ١٣٠٢هـ / ١٨٨٤م، ويتميز هذا المسجد بنمطه المعماري الفريد المقتبس من العمارة الهندية، وكذلك بواجهة مدخله الغنية بالكتابات المنقذة بخط التعليق والزخارف المتنوعة. وقد أزيل هذا المسجد سنة ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م.

### رباطات مكة وسدودها وآبارها

بالنسبة للرباطات، فقد كان بمكة المكرمة رباطات كثيرة، إلا أنها أزيلت

وأدخلت في توسعة المسجد الحرام، أو جددت عمارتها لأغراض تطويرها. وقد عثر على عدد من النقوش التأسيسية التي تؤرخ لأعمال إنشاء هذه الرباطات، ومن أمثلة ذلك نص تأسيسي يؤرخ لإنشاء رباط رامت بن الحسين سنة ٥٢٩هـ / ١١٣٤م، وآخر لرباط المرافي سنة ٥٧٥هـ / ١١٧٦م، وثالث لرباط المغاربة (رباط عثمان) سنة ٦٠٤هـ / ١٢٠٧م. أما السدود، فقد أشارت المصادر التاريخية إلى مجموعة منها كانت بمكة المكرمة، إلا أن ما تبقى منها أربعة سدود فقط إثنان في المعيصم، وواحد في شعب ثقيبة (حي الغسالة)، والرابع في وادي حراض، وقد بنيت هذه السدود في العصر الأموي، بصفين من الحجارة الضخمة التي حشي ما بينهما بالديش وبواجهات متدرجة، كما نقش على بعضها نقوش كتابية لا توحى بأنها نقوش تأسيسية بشكل صريح. ومن أمثلة ذلك نقش كتابي من عهد الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان على حجر في جدار السد الواقع على يمين السالك للطريق المؤدي للمجزرة مما يلي مزدلفة، فيما يأتي نصه تماماً كما جاء في الحجر:

- صلى الله على عبد الله عبد

- الملك أمير المؤمنين

- هـ

من أهم المنشآت المعمارية في مكة المكرمة ذلك المشروع المائي العلاق الذي أجزته السيدة زبيدة زوجة هارون الرشيد سنة ١٩٣هـ / ٨٠٨م، من أسفل جبل (كر) إلى مكة المكرمة. إن لا يزال مسار قناة عين زبيدة ماثلاً للعين في وادي نعمان وعرفة ومزدلفة ومنى والعزيرية، بما احتوى عليه من دبول وقنوات وخزانات وبرك وأحواض وقناطر. وقد تعهد خلفاء المسلمين وسلاطينهم وأمراؤهم وأثريائهم هذه العين بأعمال الإصلاح والترميم والتجديد كلما احتيج إلى ذلك، وليس أدل على ذلك ما ذكرته المصادر التاريخية، وما كشفت النصوص التأسيسية التي تحتفظ بها بعض المتاحف بمكة المكرمة.

بالإضافة إلى ما سبق، فهناك بقايا دبل (عين حنين) في الشرائع وخزاناتها، وهي العين التي أجزتها السيدة زبيدة إلى مكة المكرمة قبل إجزائها عين زبيدة، وإلى جانب هذا النوع من المنشآت، هناك أخرى تندرج في هذا الإطار مثل: الأبار التي بلغ عددها بمكة المكرمة مائة وإثنتين وتسعين بئراً، معظمها اندثر في الوقت الحاضر، إلا أنه تم العثور على نصوص تأسيسية تؤرخ لأعمال حفر آبار بمكة المكرمة.

من أمثلة ذلك نص كتابي محفوظ في متحف جامعة أم القرى يؤرخ لحفر بئرين في الشرائع حفرهما سليمان بن مهران في منتصف القرن الثاني الهجري/ الثامن الميلادي، غير أن أهم بئرين في مكة المكرمة هما: بئر زمزم، وبئر طوى بجرو. كما عثر على نص تأسيسي محفوظ في المتحف نفسه يؤرخ لتعمير وإصلاح بركة بمكة المكرمة بأمر الخليفة العباسي المقتدر بالله سنة ٣١٥هـ / ٩٢٧م.

بالإضافة إلى ما سبق ذكره من منشآت معمارية مائية، فقد كان بمكة المكرمة والمشاعر المقدسة عدد كبير من أسيلة المياه، ومثله من البازانات، ولكنها أزيلت في التوسعات التي تمت على مر القرون الإسلامية.

### المدارس والدور السكنية

من المنشآت المعمارية في مكة: المدارس، وقد أحصى محمد عمر رفيع عدداً كبيراً منها، إلا أنه لم يتبق منها سوى المدرسة الصوفية بحارة الباب، والتي أُنشئت في أواخر القرن الثالث عشر الهجري/ التاسع عشر الميلادي. أما الدور السكنية بمكة فهي كثيرة، ويغلب على معظمها الطابع المعماري الحجازي التقليدي، الذي يتميز بتعدد أدواره، وتزيين واجهاتها بالرواشين، سواء المتعددة، أو التي تحتل الواجهة بأكملها أو تلك التي تتوسطها رأسياً من أعلى بوابة المدخل إلى نهاية الطابق العلوي، والتمطان الأخيران شاعا

في عمارة المسكن بمكة المكرمة منذ أواخر القرن الثالث عشر الهجري/ التاسع عشر الميلادي.

كان بمكة داران شهيرتان، هما: (دار السعادة) بأجباد، و(دار الهناء) بالشامية. وكانت (دار الهناء) قبل إلزالتها، مكونة من ثلاثة مبان، أقدمها في المؤخرة مؤرخ سنة ١٣٠هـ / ١٧١٧م، وأحدثها في المقدمة مؤرخ سنة ١٢٣٢هـ / ١٨١٦م، أما الأوسط فإن تاريخ إنشائه يرجع إلى القرن الثاني عشر الهجري/ الثامن عشر الميلادي. وتتباين هذه المباني فيما بينها من حيث التخطيط والتصميم العام، فبينما المبنى الذي في المؤخرة على غرار طراز المساكن المملوكية والعثمانية المبكرة، الذي يتميز بوجود ديوان كبير بارتفاع طابقين مفتوح من إحدى واجهاته على فناء تتوسطه نافورة؛ فإن طراز المبنى الأوسط حجازي صرف: أما الثالث فطرازه عثماني.

### المقابر والأسواق والدروب

فيما يتعلق بالمقابر الأثرية الشهيرة في مكة المكرمة فقد بلغ عددها ست مقابر، هي:

- مقبرة المعلاة، وهي المقبرة الرئيسية بمكة المكرمة. وتقع على يمين ويسار الصاعد إلى الحجون، عثر فيها على ما يزيد على ١٢٠٠ شاهد قبر من مختلف العصور الإسلامية، كما لا تزال توجد في باطن الأرض بهذه المقبرة مئات الشواهد. وقد تبين ذلك عندما أجريت قبل سنوات بعض التوسعات والترميمات في هذه المقبرة التاريخية.
- مقبرة الشبيكة، التي كان اسمها قديماً مقبرة (المطيسين) أو مقبرة (الأحلاف).
- مقبرة المهاجرين بالحصاص في الزاهر.
- مقبرة الشيخ محمود بأخر ربيع الرسام وأول جبرول للخارج من مكة المكرمة.
- مقبرة الخمرانية بالمعابدة.
- مقبرة السيد ميمونة بنت الحارث رضي الله عنها

بواقي سرف (النورانية) على مسافة ١٥ كيلومتراً من مكة المكرمة شمالاً غربياً، على يسار السالك لطريق مكة المدينة من هذا الوادي.

أما الأسواق فقد اشتهرت مكة المكرمة بها سواء التي كانت بداخلها مثل: سوق سويفة، وسوق الشامية، وسوق الليل، وسوق الجودرية (المسعى)، أو تلك التي كانت في المشاعر المقدسة مثل: سوق عرفة، وسوق منى، وهما سوقان موسميان كانا يقامان في موسم الحج. على أن أشهر الأسواق القديمة في مكة المكرمة إثنان اقتربا بسوق عكاظ، هما: سوق ذي مجاز الذي حدد موقعه جنوب شرائع المجاهدين العليا، وسوق مجنة الذي اختلف



نقش في أسطوانة بالحجر النقي تاريخها يعود لسنة ١٢٧هـ.



## مواقع أثرية ومتاحف

زاد عدد المواقع الأثرية المكتشفة في مكة المكرمة على الخمينين موقعاً، معظمها تتركز بالنقوش الكتابية. تقع معظم هذه المواقع في الأودية المحيطة بمكة والمشاعر المقدسة مما يدخل في نطاقها الجغرافي، وتتركز مجموعة منها في الجهات الشرقية والشمالية والغربية من مكة المكرمة. ويعزى هذا الأمر لأسباب منها: تركيز الإسطيخان البشري خلال العهود الإسلامية المبكرة في هذه الأودية، وفرة مياهها ومراعيتها، فضلاً عن مرور دربي الحاج العراقي (زبيدة) والشامي بها، وكذلك وجود المشروعين المائنين المهمنين المتمثلين في عيني زبيدة وحنين، بالإضافة إلى قربها من المشاعر المقدسة.

ويعد (وادي العسيلة) من المواقع الأثرية في مكة، وكان يعرف قديماً باسم (شعب خالد بن عبد الله آل أسيد). ويقع هذا الوادي شمال شرق مكة المكرمة، ويبعد عن المسجد الحرام حوالي ١٢ كيلومتراً. وقد عثر في الوادي على أبار عباسية، وكس فخارية وخزفية وزجاجية أموية وعباسية وعثمانية، كما عثر فيه على قنوات مياه وأحواض يعود تاريخها للحصر العثماني، فضلاً عن ذلك فإن هذا الوادي يعد من أكثر المواقع الأثرية بمكة من حيث عدد النقوش الكتابية، إذ يزيد عددها فيه على ستين نقشاً. كلها يعود تاريخها للقرنين الأول والثاني الهجريين/ السابع والثامن الميلاديين. إنسان مؤرخان سنة ٨٠هـ/ ٦٩٩م، وهما بخط الخطاط عثمان بن وهران، ونص أحدهما كما جاء في النقش:

- يا داود إنا جعلناك
- خليفة في الأرض
- لتحكم بين الناس
- بالحق ولا تتبع الهوى
- فيضلح عن سبيل الله إن الذين يضلون
- عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم
- الحساب وكتب عثمان بن
- وهرن في سنة ثمانين
- ونقش آخر مؤرخ سنة ٩٨هـ/ ٧١٦م.

وتحمل هذه النقوش أسماء شخصيات معروفة في صدر الإسلام منها: صفية بنت شيبة بن عثمان، ومحمد بن عبد العزيز بن جريج، وإسحاق بن إبراهيم، وإسماعيل بن عبد الملك، وعبد الله بن محمد، وإسحاق بن محمد، وعبد الملك بن عبد الرحمن، وعبد الرحمن بن محمد، وعمر بن عبد الرحمن وغيرهم. يلي موقع (وادي العسيلة) في الأهمية (وادي الحرمان) الواقع على الحافة الشمالية لعرفات، إذ يحتوي على واحد وثلاثين نقشاً، ثلاثة منها مؤرخة: إنسان من الثلاثة مؤرخان سنة ٨٤هـ/ ٧٠٣م، ونص أحدهما:

- يا أيها الناس اتقوا ربكم الذي خلقكم و
- لذين من قبلكم لعلكم تفلحون وكتب عبد
- لله بن عمارة لسنة أربع وثمانين
- أما الثالث فمؤرخ سنة ٩٨هـ/ ٧١٦م، ونصه:
- أفنا الجديد ثقلب الشمس
- وطلوعها من حيث لا تسمي
- وطلوعها بضاء صافية وغروبها
- صفاء كلورس
- وكتب أبو جعفر بن حسن النهاشمي
- سنة ثمان
- وتسعين

كما بلغت النظر في هذا الوادي وجود نقوش عبارة عن أبيات شعرية، منها نقش مؤرخ سنة ٩٨هـ/ ٨١٣م، نصه:

أدركت ناساً مضوا كانوا لنا سكتاً

الباحثون في تحديد موقعه. قيل: في الجعرانة، وقيل: وراء التنعيم، وقيل: في الأطوى، وقيل: في بحرة.

ومن المنشآت المعمارية المهمة في مكة: دروب الحجيج، من أشهرها درب زبيدة/ درب الحاج العراقي، وكذلك درب الحاج الشامي. الأول يصل مكة المكرمة من الشمال الشرقي، والثاني من الشمال الغربي. وقد بنيت على مسافات متقاربة على هذين الدربين العديد من المحطات التي احتوت على البرك والأحواض والمساجد والمباني السكنية وأبراج المراقبة والآبار وعلامات الطرق، مما تم بناؤه في العصر العباسي، أو جدد أو رمم خلال العصور اللاحقة، من خلال ما تم العثور عليه من كسر فخارية، وخزفية، وزجاجية، ومسكوكات، ونقوش كتابية، ومن أهمها نقش إصلاح درب زبيدة الذي يعود تاريخه إلى عهد الخليفة العباسي المقتدر بالله.

## المنشآت العسكرية وأعلام الحرم

كان بمكة المكرمة العديد من القلاع العسكرية، مثل: قلعة أجياد التي كانت تقع على الجزء الشمالي من جبل (خليفة) المطل على المسجد الحرام من الناحية الجنوبية، والتي بنيت سنة ١١٩٣هـ/ ١٧٧٩م، ثم أزيلت سنة ١٤٢٣هـ/ ٢٠٠٢م لصالح وقف الملك عبد العزيز، مما أثار ضجة محلية وخلافات بين السعودية وتركيا. كذلك هناك القلعة (دار الضيافة) بجرول



نقش رباط راسحت بن الحسين مؤرخ في ٥٢٩هـ

التي بنيت فيما بين ١٣١٢هـ- ١٣١٨هـ/ ١٨٩٤- ١٩٠٠م، بالإضافة إلى قلعتي (لعلع) و (هندي) الواقعتين على قممتين من قمم جبل (قعيقعان). بنيت الأولى سنة ١٢١٥هـ/ ١٨٠٠م، ثم تحولت إلى مستشفى سنة ١٢٨٥هـ/ ١٨٦٨م، ثم اتخذت مركزاً للبرق ومدرسة للإسلكي في العصر السعودي، والأخرى بنيت سنة ١٢٢١هـ/ ١٨٠٦م، ثم اتخذت مدرسة سنة ١٣٣٥هـ/ ١٩١٦م، ثم قلعة عسكرية سنة ١٣٤٣هـ/ ١٩٢٤م، ثم مركزاً للإذاعة، فمدرسة لتحضير البعثات، ثم معهداً لإعداد المعلمين، ثم مقراً لكلية الشريعة بجامعة أم القرى عند إنشائها سنة ١٣٦٩هـ/ ١٩٤٩م. علاوة على ما سبق، فهناك العديد من القلاع والأبراج الواقعة على الدروب المؤدية إلى مكة المكرمة، سواء درب الحاج العراقي (درب زبيدة) أو درب الحاج الشامي، أو طريق مكة جدة القديم، أو درب الحاج اليمني التهامي، وقد بنيت كلها في أواخر العصر العثماني.

ومن المنشآت المعمارية المهمة في مكة المكرمة أعلام الحرم، التي تبين حدود الحل من الحرم، وقد بنيت حول مكة المكرمة، ولم يتبق من هذه الأعلام إلا أعلام التنعيم ذات الشكل الإسطواني الذي ينتهي بشكل مخروطي مضلع، والتي بنيت في العصور العثمانية. أما بقية الأعلام سواء أعلام الشمسي (الحديدية) أو أعلام الشرائع، أو أعلام عرفة، أو أعلام طريق اليمن، فقد تم تجديدها مرات عديدة.

وسوف يلحق بالماضي الذين بقوا

وأخر نص:

من يسأل الناس يحرموه

وسائل الله لا يخفي

ومن المواقع الأثرية المهمة في مكة المكرمة موقع أثري يعرف باسم (دويذة) يقع في منتصف الطريق على يسار الذهاب إلى الجعرانة من وادي سرف (الثورانية). يحتوي هذا الموقع على عشرين نقشا يعود تاريخها للقرنين الهجريين الأول والثاني/ السابع والثامن الميلاديين. وتحمل هذه النقوش أسماء شخصيات من أسرة ابن خنيس.

ومن المواقع أيضاً (حجر خليفة) أو (الخلاص) الواقع على يمين المتجه إلى مزدلفة من عرفات عبر طريق رقم ٩ بعد تجاوزه محطة وقوف سيارات الترددية بحوالي ٥٠٠م، حيث توجد صخرة كبيرة في وسط الشعب نفذت بجوانبها مجموعة من النقوش الإسلامية المبكرة، أحدها يحمل اسم مصعب بن شيبة حاجب الكعبة المشرفة في القرن الثاني الهجري، ونصه:

اللهم صلي

أنت وملائكتك

على مصعب ابن شيبة

ومن المواقع أيضاً جبل (الشعراء) أو (الشعر) الواقع على حدود عرفات الشمالية الغربية، حيث توجد بأسفل الجبل مما يقابل طريق رقم ٩ مجموعة



نقش في مكة المكرمة

من الصخور نفذت بواجهاتها كتابات من الحقب نفسها، ومنها: نقش باسم مصعب بن شيبة أيضاً.

كما توجد بعرفات مجموعة من النقوش التي يعود تاريخها للحقبتين الإسلاميتين المبكرة والمتأخرة، وتتوزع هذه النقوش في (جبل الرحمة) والجبل المقابل له من الناحية الجنوبية، وتحمل أسماء شخصيات مثل: عبد الله بن محمد، وعبد الله بن خالد، وعبد الملك بن عبد الله بن عقبة، ومحمد آل بيان الحكم، ومحمد علي بن منجان، وأبو عدي بن زياد وغيرهم.

ومن المواقع الأثرية المهمة أيضاً ثلاثة مواقع يحتوي كل منها على مجموعة من النقوش: الأول بأسفل (جبل أسلع) المطل على (المغمس) من الناحية الغربية، والثاني في الرشدي على درب زبيدة قبل محطة البرود مباشرة للقادم إلى مكة، والثالث بأسفل أحد الجبال الواقعة بين المعيصم والعسيلة. ويعود تاريخ هذه النقوش إلى القرنين الأول والثاني الهجريين، منها نقش مهم مؤرخ سنة ٦٨٠هـ / ٦٩٩م، في الموقع الأخير نصه:

عفا الله عن ا

فلويد بن معبد غفر له

الله ذنبه وكتب

لجنة ثمانين وهو يسأل الله

لجنة نزلا والملائكة

- رسلا

كما عثر على عدد من المواقع الأثرية في أودية متفرقة حول مكة المكرمة، في كل موقع منها أربعة نقوش تعود للعهد الإسلامية المبكرة، في كل من جبل الخنادم، ودمق البطلين، ووادي سبوحة، وملكان، ووادي الكفو باليمانية. وهناك مواقع أخرى لم يعثر فيها إلا على نقش واحد أو اثنين من الحقب نفسها، بكل من: أم الرين، والمعيصم، وريع بخش، والجعرانة، وجبل الميثب، والمضيقي، ووادي حراض، والمفجر، والناصرية، والخشة. وفي هذا الموقع الأخير عثر على أحد النقوش المهمة جداً، مؤرخ سنة ٥٦هـ / ٦٧٥م، وهو من أقدم النقوش الإسلامية المؤرخة في العالم، ونصه:

- اللهم اغفر لحديبة

- بن علي بن هيرة

- كتب لسنة ست وخمسين

### مقتنيات المتاحف

تتوزع المقتنيات الفنية المصنوعة من مواد خام متنوعة، مثل: الخشب، والمعادن، والزجاج، والفخار، والخزف، والرخام، والجلد، والورق، والمنسوجات وغيرها، في عدد من المتاحف بمكة المكرمة. ولعل أكثر هذه المقتنيات قيمة تلك المعروضة في متحف الحرمين الشريفين بأم الجود، وفي مستودع الحرم المكي الشريف: لأنها تشكل مجموعة متنوعة من عهود إسلامية مختلفة، تمثل ما كان موجوداً في الكعبة المشرفة والمسجد الحرام من شمعانات، ومشكاوات زجاجية، ونقوش تأسيسية، وأعمدة رخامية وخشبية، ودوابق، وطاسات، وقاعدات رخامية وحجرية، وتيجان أعمدة، وأبواب، وميازيب، وبلاطات رخامية، وحلقات برونزية مما كان يثبت فيها ثوب الكعبة المشرفة، وأطواق فضية خاصة بالحجر الأسود، وأباريق وفسطوط، وعملات وأختام، وغيرها. كما تحتفظ مكتبة الحرم المكي الشريف بمجموعات نادرة من المخطوطات من مختلف العصور الإسلامية في شتى أنواع المعرفة، مثل: المصاحف الشريفة، وكتب الحديث، والفقه، والعقيدة، واللغة العربية، والكيمياء، والطب، والرياضيات، والفلك، والنبات والأدوية، والتاريخ.

بالإضافة إلى ذلك، هناك المتحف الإسلامي بمكة المكرمة الذي يتخذ من قصر الملك عبد العزيز بالزاهر مقراً له. ويحتوي هذا المتحف على تحف فنية مما يعود تاريخها إلى عصور إسلامية مختلفة. ولعل أهم ما يحتفظ به في هذا المتحف مجموعة قيمة من الأدوات والأواني المعدنية التي يعود تاريخ معظمها إلى أواخر العصر العثماني، وكذلك كسر فخارية وخزفية أموية وعباسية ومملوكية وعثمانية تم العثور عليها في أثناء أعمال الصغريات التي أجريت قبل سنة ١٤٢٢هـ / ٢٠٠١م أمام مكتبة مكة المكرمة، فضلاً عن اقتناء هذا المتحف ما يزيد على مائتي نقش من عصور إسلامية مختلفة معظمها شواهد قبور، منها مائة وثلاثين شاهداً تم نقلها من مقبرة المعلاة خلال التوسعة التي أجريت للمقبرة في الأعوام بين ١٤٢١ - ١٤٢٣هـ. ومن المتاحف المهمة التي تحتوي على كثير من المقتنيات متحف جامعة أم القرى، الذي يحتفظ فيه بمجموعة قيمة من شواهد القبور، والرسوم الصخرية، واللوحات التأسيسية التي تؤرخ لأعمال إنشاء آبار وبرك، وكذلك عدد من الأدوات والأواني والأسلحة، والمخطوطات، ومصنوعات رخامية وفخارية متنوعة معظمها يعود تاريخه إلى أواخر العصر العثماني.

كما يحتفظ قسم المخطوطات بالجامعة نفسها بمجموعة من المخطوطات النادرة، من أقدمها مخطوطة قرآنية على رق الغزال. أما بقية المخطوطات فيعود تاريخها للعصرين المملوكي والعثماني. إلى جانبها المتاحف الحكومية هناك متاحف أهلية، من أهمها متحف أم القرى الذي أسسه صاحبه الأستاذ حسن خوجه، إذ يحتوي متحفه على كثير من أنماط التراث المكي.

# MISSING!



# مفقود!

فؤاد فرحان في سجون آل سعود: جريمة الكتابة!

ببصره على الإجماع!

عشنا زمناً طويلاً من الجهل والفقر، فلما خرج منا نابغون علماء وأطباء ومهندسون ومحامون وإعلاميون عالميون، فقلناهم في السجون، أو قتلنا أرواحهم من الغوف، حتى عمت الكآبة والحزن على الرجولة. فلا تجد أذل من أستاذ جامعة، أو أخوف من مدرس، أو أضعف من خطيب جمعة! لماذا نحن نخاف حتى ساد فقر الفكر، وهن الروح، وبقي الأمل فقط مفقود بمنفذ أو شفيع يتحدث عن مساجيننا أو عن قضايا من...؟

الجاسعات في العالم منير حرية، وعند العرب ثانوية خائفة متخلفة، بل ومصنعة للأمية الفكرية، وتغيب النقضات المهمة كخلفطين العراق وأفغانستان عن جامعاتنا كما تغيب عنها العلوم والمعارف!

تذكروا أن أقوى الأصوات السياسية الناقدة للحكومات الغربية تدرس في أرقى جامعاتها العلمية التطبيقية.

إن طلاب الجامعات في الغرب هم أول من هيج العالم لإنهاء الفصل العنصري في جنوب إفريقيا، وقد كانت اللوحات تغطي مبادئ الجامعات بصور مائتة لآلافها، وكنا نهجل الحملة، ونهتجى اسم الرجل وقضيته، ثم أقمنا الجهود الصادقة، واليوم جدار الفصل العنصري والنازية الصهيونية لا يهتج أحد عنها في جامعاتنا ولا نوات ولا نقاشات ولا عمل، كما يتم حتى في بعض جامعات بريطانيا فقط.

لماذا تكون الجامعات والإعلام الغربي هو معدن الحرية، وعندنا الإعلام والجامعات منبع الهوان والاستثناء؟

ثم كيف نشككي من التخلف، ونحن نستमित في صناعته؟ نشكركم من الغرب والبلع الموهوم، حرروا أنفسكم من التشويه العالمي، الذي يرسخ الغوف والاحتقار المتبادل، ليحتدر الجميع. أنقذوا ذوي القلوب والعقول وذوي الشهادة من السجون، ومن الغوف، وسيفتح لكم باب العزة. إن ما يتم الآن مدعاة للنكس الرؤوس والشعور بالمعابة، ولا يجب إلا مزيداً من الهوان والمذلة والسخرية والتشويه العالمي.

• عن: مجلة العصر، ٢٠٠٨/١/٦

<http://www.alsar.ws/index.cfm?method=home.con&contentid=9711>

كيف نشككي من التخلف، ونحن نستमित في صناعته؟!

## لا تنسوني في السجن !!

د. محمد الأحمري

تشاء، ورجالنا أعين تملق، وألسن لا تتحرك، وقلوب لا تتألم لأسر مهيدة، وبيوت موحشة، وقبور شاسعة من السجون تبثي لتقتل فيها الأرواح والأبدان. إن الصامتين على سجن المظلومين هم حقا من يهدم الدول، ويخذل الحكم، ويضعف المجتمع، ويدمر الإنسان. وينشر السوء، هم الشياطين الخرس، فلتحذرهم الحكومات، كذا نود لو وجدنا قائمة بالمشايخ وأعضاء مجالس الشورى، والبرلمانات والصحفيين والدعاة الذين يطالبون بالإفراج عن المساجين، حتى نلق أن الوضع جيد، وأن كلمة الحق بلغت، وأن هناك مجتمع حي كريم شهم، وأن الناس عندما يترفعون على شهرتهم الصغيرة، ويرقون للعالي ويضجون بشيء من بالزلفي للمصالح العامة.

ما دامت وجوه المجتمع تغير حية في السجون، والصمت يعم، والغوف يقتل الأرواح، وشهوات الوجاهة والمناسب والمال محكمة، فإنكم لا تودعون إلا بالهوان، وما هو أهون منه.

ما دام الناس يرتفعون بالتلق والتناق، وتسقطهم كلمة الحق، من أعين الخاصة والعامة، وتضع الرجولة والجراة من قدرهم، وتذلل المروءة، وتعد من عيوبهم، ويرعبهم الجواسيس، وتآكل أعمارهم السجون، فإنها لحياة نبيسة، وإنسانية ملقوصة.

إن لنا أمل عاجل في إطلاق المساجين السياسيين سجناء الرأي ممن لا جريمة لهم إلا المطالبة بالحقوقي الإنسانية التي أمر بها الإسلام وخسنتها شرائع البشر.

قال فؤاد: لا تنسوني في السجون.

إنها رسالة معبرة عن استنكاره لسلوكتنا تجاه مساجين الحرية والكرامة من قبله، تجاه دعاة الإصلاح، ورجال المستقبل، من هؤلاء الأفاضل الناصحين الكاتبين عن أهمية حرية الناس ومجتمعهم.

لا تقروا المصلحين وتدفنوا قضائهم لأنهم أحرجوكم أو كانوا أشجع منكم وإذا لحكم عيب الصمت والغفان فكفروا عنه بذكر مصائبهم ورفع الظلم عنهم.

لكن هؤلاء المساجين يجرؤون وراءهم جسداً قتيلاً متخماً بارداً لا يحب أن يتحرك للعالم، أو يحب أن يتقدم دون أن يدفع لحرية أي ثمن ولو بكلمة ناعمة.

نستغرب أن يسعى الجعيون لتحريض أشهر مدرن، وأحد الأصوات السياسية الصادقة، ومن قدم في ميدان الإعلام الإليكتروني ما لم يقدمه أحد فيما أعرف في بلاده، والمسلمين في مناطق كثيرة في العالم. فؤاد: حلق على الشرفاء ألا ينسوك، ولا ينسوا على القرني، ولا كوكبة الأفاضل الذين أذلوا لأنهم يبتغون العزة لأنفسهم ولمجتمعهم ولأممتهم.

وقديما قالوا: ولد للعيمان ولد يبصر فقفاً وعينه من كثرة تمسحها، أو معرفتها ومراقبتها! إنها غثيمة العيمان بل مصيبتهم، فقد خرج الصبي

هذه الكلمة من الرسالة العاصفة التي أرسلها فؤاد فرحان الغامدي قبل سجنه، ينادي ذوي المروءة في كل مكان ألا ينسوه في السجون، فتحرك المدونون في العالم يطالبون من كل جهة، حتى بلغ الأمر مستوى الخارجية الأمريكية، وقناة الحرية، وجريدة نيويورك تايمز وجريدة واشنطن بوست، والهيوارد تريبيون والاندبندنت البريطانية، سي إن إن، وموقع بي بي سي، ثبت خبره على الصفحة الأولى وغيره مما لا يحصى. موقف مشرف أحدثه الذين طالبوا بالحرية، ومثلهم الشرفاء من المدونين الذين ساهموا في هذه الحملات المقدسة لنصرة المظلومين. إن سجن فؤاد وعلي القرني تاج على رؤوسهما، وعيب على الذين يصمتون ولا يتفهمون بحق مساجين كلمة الحق.

فرحت بأن تعالت الأصوات من أرجاء العالم تطالب بإفراجها، وهو الأجدر بالحرية، لأنه قدفها بسب مطالبته بحقوق المحرومين منها، وهو من يسهرن على فكاك الآخرين، جريمته أنه كتب عن المسجونين بلا سبب، أو أنه كتب عن صديقه سعد مختار وعن بعض المظلومين الآخرين، جريمته أنه رفع عن نفسه عيب الصمت المتذل. على القرني سجين ولا يعلم إلا الله أي تقرير قضى على حريته! قيل بأنه كتب في الإنترنت أو ربما اتهم بأنه طالب بإطلاق دعاة حقوق الإنسان!

ولكن القرني مشكلة أكبر، وهو ألا معرفة له في الخارج تسانده، ولا يتحدث عن الظلم الذي وقع عليه!

وكم نفرح عندما نتقدم وسائل الاتصال الحديث طريقة جديدة تخفف بها عن مظلوم، أو تساعد مقهور، أو تساعد في تطوير الثقافة والمعرفة.

لا شك كانت مفاجأة للذين لم يعرفوا الدعوات وأهميتها ودورها في التقدم والتنمية والإصلاح.

فهل ستحرم بعد اليوم؟

أي منا لا يشكر ذوي المروءة من الصحفيين والمدونين في العالم الذين رفعوا أصواتهم لتحريض المقهورين في السجون العربية، لقد أصبح الإعلام الرسمي العربي قبرا للمروءة، كما هو قبر للحمية والعزة؛ فشكرا للإعلام البديل!

علينا أن نشكر الرجال والنساء من شتى أقطار العالم، الذين يعملون على حريتنا، فهل أصبحوا أمناً! لقد أروا ما عليهم، واختبروا إنسانيتهم، وكرامتهم في الصمت القاتل الذي نمارسه ضد المظلومين من المساجين إنما نساعد بهذا الصمت في نشر بذور الإرهاب، وفي نشر الرعب والخوف والذلل، ونشر التمرد والفساد.

فؤاد فرحان الغامدي، أحد الإعلاميين المشاهير والموهوبين، ورائد المدونين الذين لهم فضل كبير على حركة الصحافة الإليكترونية في العالم الإسلامي وخارجة.

أعزنتي جداً أن أجد رجال الكوثرين يحررون السياسيين السوريين من سجن بشار، وأن تستقر هيلاري علواً عن





# إختطاف (التوحيد)

فلا يدخل في تلك (الدائرة التوحيدية) فهو مشرك ودياره ديار شرك، بما فيها مكة المكرمة والمدينة المنورة.

**علماء التوحيد:** والمقصود بالعلماء ليس أية علماء، فعلماء الرياضيات والهندسة والطب وغيرها ليسوا بعلماء أصلاً، كما أقرّ بذلك (علماء التوحيد) أنفسهم. وإنما المقصود هم علماء الدعوة الوهابية، التي تسمى بد (الدعوة النجدية). وعلماء التوحيد لا يعترفون بأن هناك علم صحيح عند أحد غيرهم، فقد وصلوا هم وحدهم إلى الحقيقة المطلقة، وتمثلوها وادعوها. أما علماء باقي الأقطار الإسلامية فهم ليسوا بعلماء، بمن فيهم علماء الأزهر، فهم بنظرهم (عوام) (جهال) وقعوا في (الشرك) فكيف أصبحوا علماء التوحيد! إنما علماء التوحيد هم مشايخ نجد الذين عرفوا حقيقته وقتالوا وقتلوا الآخرين بسببه. أينما تجد كلمتي (علماء التوحيد) أو (دعاة التوحيد) فأنت أمام علماء ومشايخ ومبغلي الوهابية!

**مساجد (التوحيد):** فمعظم المساجد التي تحمل هذا الإسم في العالم الإسلامي يسيطر عليها الوهابيون، ومساجد البقية أشبه ما تكون بمساجد ضرار. وحتى كتبهم ومراكزهم ومجلاتهم وحركاتهم السياسية تشير في كثير من الأحيان إلى ذلك (التوحيد) المختطف... السلاح الذي يشهره تكفيراً وقتلاً بوجه المسلمين. فمثلاً هناك (مئتي التوحيد) و(مئتي شباب التوحيد) و (واحة التوحيد) و (منبر العقيدة والتوحيد)، والموقع القاعدي (التوحيد والجهاد)، وموقع (طريق التوحيد) و (مئتي التوحيد والسنة) و (مركز التوحيد الإسلامي) و (المركز الإسلامي العام لدعاة التوحيد والسنة) و (جمعية التوحيد) وحتى (بريق التوحيد) و (راية التوحيد) التي يقصدون بها رايتهم التي اختطفت شارة الإسلام. وأما كتب (توحيدهم) فلا تعد منها: (كتاب التوحيد) لمؤسس الوهابية، و (دلائل التوحيد)، وهناك (مجلة التوحيد) و (صوت التوحيد) و (مجلة راية التوحيد) وغيرها. وهناك من ينسب نفسه: (ابن التوحيد) و (بنت التوحيد) وغيرها. وهناك مدارس تحمل إسم: (مدرسة التوحيد) أو (مدرسة دار التوحيد) وغيرها كثير.

حسناً. أنتم موحدون، فها كفتكم سيفكم عن غيركم؟ وهلا كفتكم (أسنة موحديكم) عن الكذب والإفتراء والتكفير للغير؟!

ماذا تستصنعون إن كان معظم العالم الإسلامي لا يعترف لكم بأنكم مثليين عن (الإسلام الصحيح) وعن (التوحيد) يا (إخوان التوحيد) والظالمين لأنفسهم ولغيرهم بإسمه؟!

كلمة (التوحيد) تعتبر من (محتكرات) الوهابية. فهم الموحدون دون جميع خلق (لا إله الا الله محمد رسول الله). اختطفوا كلمة التوحيد وجعلوها شعارهم، كيما يكفروا بقية المسلمين ويبرروا استحلال قتالهم ودمائهم ونسائهم وأموالهم والإستيلاء على أراضيهم، كما فعل ابن سعود. احتكار التوحيد وفهمه ترتب عليه التكفير للغير، والتكفير أدى إلى القتل. ألا ترى أن (الموحدين) الوهابيين إياهم هم أكثر من يسترخص دماء المسلمين في الجزائر والعراق ولبنان وأفغانستان والباكستان؟ أنظر إلى العنف في هذا العالم، ستجد أن ما يقوم به المسلمون قد جاء من هذه الفئة المحتكرة للتوحيد وللفرقة الناجية، وبالتالي المكفرة لغيرها، والتي تقتل من خالفها أو حتى لم يخالفها، على غير هدئ.

ابحث في (غوغل) عن كلمة (التوحيد).. ستجد أن الغالبية العظمى من النتائج لها علاقة بنشاطات وأفكار ومدارس ومنتجات الوهابية في مختلف بقاع العالم.. هم يميزون أنفسهم بأنهم وحدهم (المدافعون عن التوحيد) وأنهم وحدهم (العارفون لمعناه) وأن بقية المسلمين لا علاقة لهم بد (التوحيد) أي أنهم إما مشركون أو كفرة أو على جانب من الكفر والشرك. بمعنى آخر: إن إسلام غير الوهابي ليس صحيحاً، أو مشكوك فيه.

من استخدامات الوهابية ودمغاتها الخاصة:

**بلاد التوحيد:** المعنى هو أن السعودية هي الدولة التي يوجد بها توحيد لله، وباقي الدول مشركة أو كافرة!

**عاصمة بلاد توحيد:** المقصود هنا: الرياض، عاصمة نجد، وليس مكة المكرمة أو المدينة المنورة. فليس كل بلاد التوحيد (موحدة) وإنما في بقعة منها (نجد) وعاصمة تلك البقعة هي عاصمة التوحيد (الرياض). التوحيد الذي انطلق من مكة والمدينة إلى كل المعمورة، قرر أن يهاجر هجرة أبدية إلى الرياض ولم يعد إلى دياره، ربما لأنه حُس عند (أهل التوحيد) ولم يسمح له بالعودة. لهذا أصبحت مكة المكرمة والمدينة المنورة بلد شرك، كما أفتى بذلك (أهل التوحيد) وقتلوا أهلها وعلماءها.

**أهل التوحيد:** وهم الموحدون وحدهم دونما سواهم. هم (أهل نجد)؛ وليس أهل مكة والمدينة وأهل الجنوب والشرق والشمال. هم (الوهابيون) دون غيرهم. لا يوجد مسلم موجد إلا في أرضهم، ولا يوجد مؤمن صحيح الإيمان إلا لديهم. أهل التوحيد يميزون أنفسهم في كتبهم وتاريخهم بأنهم (المسلمين) فيقولون: جاء المسلمون، هاجم المسلمون، ذبح المسلمون، استولى المسلمون، أما المهاجم - المعتدى عليه -



# الحجاز

هذا الحجاز تأملوا صفحاته سفر الوجود ومعهد الآثار

## القبة الخضراء قضية وبلا هلال!

التطرف الوهابي لا حدود له.



إنه مرضٌ حقيقى مخزون فى صاحبه، قد بوجهه الى الآخر المختلف فى الوجهة الدينية او المناطقية، لكنه لا يلقى حقيقة أن المريض بالتطرف لا يخرب بيت الآخر بل ينتهى بتخريب بيته. لقد بدأ التطرف فى المملكة ضد المواظنين الآخرين غير الوهابيين، فساموهم الصف والظلم وهدر الحقوق والكرامة، وكانت الحكومة تؤيد ذلك وتشرعن الفعل الطائفي المتطرف،

## معالم وآثار يهدمها الوهابيون المساجد السبعة.. قيمة لها تاريخ



مسجد سلمان الفارسي

من المعالم التي يزورها القادمون إلى المدينة المساجد السبعة، وهي مجموعة مساجد صغيرة عدها الحقيقي ستة وليس سبعة، ولكنها اشتهرت بهذا الاسم، وبسرى بعضهم أن مسجد القبلتين يضاهى إليها؛ لأن من يزورها يزور ذلك المسجد أيضا فى نفس الرحلة فيصبح عدها سبعة.

وهناك روايات حديثة لابن شبة تحدث فيها عن مسجد الفتح وعن عدة مساجد حوله. وقد روى عبدالله بن عمر رضى الله عنهما (أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى فى تلك المساجد كلها). المسجد

## عزأونا فيك يا فقيد العلم يا عالم مكة



ما أنشأن سكان نبع القرى وما جاروا قد أصابهم فرع وذعر كما أصابهم نبأ فقدان عالم مكة ورمزها وسيد أهلها، السيد الجليل، والعالم الكبير، السيد محمد بن علوي مالكي الحنبل، الذي رحل عنا ونحن فى أشد الحاجة لوجوده بيننا.

## الحجاز لن يتخفى عن هويته وتراثه

### نخبة الحجاز: هموم المرحلة وتحديات المستقبل



زعيم الحجاز الديني: تشييك مؤسسة غير وهابية

من نافذة القول التأكيد على أن (الحجاز) وقد سبق له أن كان دولة تتمتع بكل أجهزة الدولة الحديثة هو الأكثر إخافة لحكم النجدين الوهابيين من أن يفتن من بين أبنائهم، فيخسروا مكانتهم الدينية، وتبقى دعوتهم المتطرفة فى حدود صحرائها، لا تتمتع بقطاع الحرمين الشريفين وإدارتهما، واللذان من خلاهما يتم فرض المذهب الوهابي وتضليل العالم الإسلامي، بل ومن تحت ذلك الغطاء يتم ممارسة أبشع وسائل التدمير لتراث الحجاز وتراث المسلمين.

وإذا كانت أموال النفط قد أمدت الحكم السعودية ودعوتهم الدينية المتطرفة بزخم غير صادي لم يتأذى لأي دعوة أخرى فى العهد الحديث، فإن النفط نفسه ليس مضمونا إلى الأبد مادامت سياسات التجديدين النقيضة لكل ما هو وطني، وكل ما هو عدالة ومساواة، قائمة ومستمرة.. فالنفط ومنطقته قد تذهبان أيضا، بالرغم من الشعور المخالي فيه بالقوة الذي يبديه متطرفو الوهابية وآل سعود على حد سواء، والذي يظهر وكان الدنيا والعالم قد توقف عندهم وغير قابل للزوال.

## (الدين والملك توأمان)

### التحالف المصري بين الوهابية والعائلة المالكة

كان العامل الديني القوة التوحيدية الفريدة الذي نجح فى تشكيل وحدة اجتماعية وسياسية منسجمة فى منطقة تحد. قبل ظهور الدعوة الوهابية

- الحجاز السياسي
- الصحافة السعودية
- قضايا الحجاز
- الرأي العام
- استراحة
- أخبار

- تراث الحجاز
- أدب و شعر
- تاريخ الحجاز
- جغرافيا الحجاز
- أعلام الحجاز
- الحرمين الشريفان
- مساجد الحجاز
- آثار الحجاز
- صور الحجاز
- كتب و مخطوطات







أزياء حجازية: (داير ومنتور) يطرز بخيوط من الفضة المطلية بالذهب والأحجار الكريمة على قماش منفصل ويتم تركيبها على الثوب.